

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 2 juni 2026

Aanwezig:

de voorzitter:	mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier:	mevr. D.E. van der Kamp
de raadsleden:	
GBO:	dhr. H.W.G.M. Vreman, dhr. J.G.M. van der Heijden, dhr. A.H. Veraart, mevr. J.E.C.M. Gosen- van Aken, mevr. A.D.D. van Binsbergen, dhr. H.J. Kielstra, dhr. I.J. van Baarle, mevr. L. Snijder, dhr. J.B.G. Feije en dhr. K.G. van de Geer
CDA:	dhr. L. Consoli, dhr. T. van den Heuvel, dhr. H.J. Mulder, mevr. M.J. Mulder, Mevr. M. Houterman en dhr. H. van der Weijden (vanaf 21.16 uur)
Pro Overbetuwe:	dhr. A.T.L. van den Dam, mevr. C.J. Bruinsma, dhr. E.A.W. Elbers, mevr. E.C. Patalias-Pieks
D66:	dhr. E.G.H. Westerbeek, mevr. J.L. Termorshuizen, mevr. T.M. Schreuder en dhr. A.J. van Noordwijk
VVD:	dhr. R.R.F.M. Koster en dhr. S.H.W. van Bergen
Lijst BOB:	dhr. G.J.M. op de Weegh,
SGP:	dhr. A.C. van Nifterik
Collegeleden:	Mevr. I. de Pagter, dhr. A.H. Post, dhr. W. H. Hol, dhr. K. Grimm, dhr. A. Noordermeer
Overige aanwezigen:	dhr. D.C. van Eeten (gemeentesecretaris)
Afwezig:	mevr. N. Reitsma (VVD)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en deelt mee dat de mevr. Reitsma afwezig is en de heer Van der Weijden later is.

2. Vragenuur

Zie bijlage 1.

3. Vaststelling agenda

Op voorstel van Pro Overbetuwe wordt agendapunt 15 na agendapunt 18 behandeld, deze wordt nu toegevoegd als agendapunt 18a.

Het interpellatieverzoek van Pro Overbetuwe over 'Informatievoorziening over voldoen aan Spreidingswet' wordt zonder stemming toegevoegd aan de agenda. Het voorstel van de voorzitter is om dit punt als eerste inhoudelijke punt te behandelen en wordt toegevoegd als agendapunt 7a.

GBO geeft aan dat de vragen uit de voorronde voldoende beantwoord zijn, daarmee kunnen agendapunt 12 en 14 een hamerstuk worden.

Pro Overbetuwe wil 14 graag een bespreekstuk houden, agendapunt 12 kan wel een hamerstuk worden.

Er is een motie ingediend over een niet geagendeerd onderwerp, deze wordt als agendapunt 22 toegevoegd aan de agenda:

- Motie Pro Overbetuwe; altijd reactie op zienswijzeverzoek verbonden partijen

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststelling besluitenlijsten 7 en 12 mei 2026

Er zijn een paar technische aanpassingen, deze zijn inmiddels verwerkt.

De besluitenlijsten incl. technische aanpassingen worden vastgesteld.

5. Ingekomen stukken en mededelingen

*Pro Overbetuwe vraagt aandacht voor de integrale planning en heeft een paar onderwerpen die voor de volgende raadsvergadering aangepast moeten worden of vragen het college hierover met een mededeling te komen;

- Verplaatsing ETV De Helster & Herontwikkeling locatie De Helster
- Landschapspark Danenberg
- Land van Tap / 't Kruis
- Evaluatie systematiek P-budget

6. Verbonden partijen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

7. Actieve informatievoorziening door het college

*Wethouder Grimm geeft een korte mededeling betreffende de dienstverleningsovereenkomst tussen DAR en de gemeente. Er staat inmiddels een gesprek gepland tussen de wethouder en de bestuurder van DAR. Hier zal de raad binnenkort weer over geïnformeerd worden.

7a. Interpellatie

*Wethouder De Pagter zegt toe de raad vroegtijdig en zo snel mogelijk te informeren en te betrekken bij het hele proces rondom opvang van asielzoekers en de spreidingswet (incl. samenwerking in de regio) volgens de reguliere processen.

Antwoorden op de vragen uit het interpellatieverzoek zijn toegevoegd als bijlage 2a.

8. Benoeming gemeentelijke vertegenwoordigers verbonden partijen*

Dhr. Van der Weijden is vanaf dit agendapunt aanwezig.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen

9. Jaarstukken 2025, begrotingswijziging 2026 en meerjarenbegroting 2027-2030 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR SDCG)

Wethouder Noordermeer geeft een toelichting over het vervolgproces regionaal WMO advies. Het uitvoeringsplan komt naar verwachting in het derde kwartaal beschikbaar, voorwaarde om daarop positief te kunnen besluiten als college en een voorstel aan de raad voor te leggen is dat het plan inhoudelijk een duidelijke richting aangeeft welke vraagstukken

regionaal opgepakt gaan worden en waarom. Als het uitvoeringsplan in het derde kwartaal beschikbaar is komt het college bij de begrotingsbehandeling 2027 met een nader voorstel.

Het amendement (bijlage 3) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

10. Ontwerp meerjarenbegroting 2027-2030 doelgroepenvervoer (BVO DRAN) incl. gewijzigde begroting 2026

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

11. Concept-informatieprotocol Omgevingsdienst Groene Metropoolregio (ODGM)

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

12. Rekenkamerrapport '1+1=3, Samenwerken in de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

13. Reglement van orde politieke avond Gemeente Overbetuwe 2026

Het amendement (bijlage 4) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen.

14. 1^e bestuursrapportage 2026

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

15. Benoeming raadsrapporteurs en een raadsrapporteurcoördinator

Dit agendapunt wordt behandeld na agendapunt 18 als 18a.

16. Vaststellen omgevingsplan "Oosterhout, Zandstraat 1a"

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

17. Vaststellen omgevingsplan "Buitengebied, Homoetsestraat 27, Homoet"

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18. Initiatiefvoorstel raadsrapporteurschap voortzetten volgens kaderstellend document en prioritering 2026-2030

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18a. Benoeming raadsrapporteurs en een raadsrapporteur coördinator

Raadsrapporteurs Euregio Rijn-Waal (zonder stemming)

- De heer Van Noordwijk
- De heer Van der Heijden

De raad stemt per acclamatie in met dit voorstel.

Raadsrapporteurs Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen (GMR) (zonder stemming)

- De heer Mulder
- De heer Van Nifterik

De raad stemt per acclamatie in met dit voorstel.

Raadsrapporteurs Modulaire gemeenschappelijke regeling sociaal domein centraal Gelderland – MGR SDCG (zonder stemming)

- De heer Meboer
- Mevrouw Gosen-van Aken

De raad stemt per acclamatie in met dit voorstel.

De voorzitter benoemt de volgende 3 raadsleden voor het stembureau; de heren Vreman, Koster en Westerbeek.

Mevr. Bruinsma trekt zich terug als kandidaat voor de vacature van raadsrapporteur VGGM. Stemming ronde 1;

- De heer De Zeeuw, 8 stemmen
- De heer Van der Laan, 4 stemmen
- De heer Van Essen, 21 stemmen
- Mevrouw Houterman, 23 stemmen

De heer Van Essen en mevrouw Houterman worden benoemd als **raadsrapporteur Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM)**.

Raadsrapporteur coördinator (zonder stemming)

- Mevrouw Patelias-Pieks

De raad stemt per acclamatie in met dit voorstel.

19. Geactualiseerde grondexploitaties per 1-1-2026 en Projectenboek 2026

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

20. Zienswijze informatieprotocol Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

21. Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

22. Motie Pro Overbetuwe; Altijd reactie op zienswijzeverzoek verbonden partijen

D66, CDA en Pro Overbetuwe stemmen voor de motie (bijlage 5) en GBO, Lijst BOB, VVD en SGP stemmen tegen waarmee met 14 stemmen voor en 14 stemmen tegen de stemmen staken en deze motie de volgende raadsvergadering opnieuw in stemming wordt gebracht.

23. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.16 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 30 juni 2026

mr. A.M.P. Raijmakers
plv. griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

¹Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-26-01
Registratienummer:
Datum raadsvergadering : 02-06-2026
Onderwerp : Locatieonderzoek AZC
Naam indiener : Arie van Noordwijk, D66

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

In de afgelopen weken is de vastzittende asielketen op vele manieren in het nieuws geweest. Er is ook een kaartje gepubliceerd waaruit (opnieuw) blijkt dat Overbetuwe hoort tot de gemeenten waar geen asielzoekers worden gehuisvest.

Vragen

Vraag 1

Hoe lang gaat dit nog duren ? Of met andere woorden wat is de stand van zaken in het locatieonderzoek dat ongeveer een jaar geleden is begonnen?

In het coalitieakkoord staat; " de uitvoering van de gemeentelijke opgave onder de spreidingswet vindt niet automatisch plaats via één grootschalige opvanglocatie."

Vraag 2a

Betekent dit dat het locatie-onderzoek niet of in een andere vorm wordt voortgezet?

Vraag 2b

Hoe verhoudt zich dit tot de motie van 20 mei 2025 ? In deze motie wordt gevraagd om te zoeken naar een locatie in Elst waar 150 tot 300 asielzoekers kunnen worden opgevangen.

We zien dat er op dit moment landelijk een acute behoefte is aan noodopvang.

Vraag 3

Zijn er in de gemeente Overbetuwe locaties die geschikt zijn of snel geschikt gemaakt kunnen worden voor noodopvang ?

Vraag 4

Zijn er personele beperkingen die de voortgang op de punten bij vraag 1 t/m 3 belemmeren ?

Vraag 5

Is er al een communicatieplan en een participatieplan bij het locatieonderzoek naar een AZC?

Vraag 6

Is het college van plan om de plannen uit vraag 5 vooraf met de raad te delen ?

In de pers valt te lezen dat de minister van asiel en migratie alle gemeenten heeft aangeschreven in het kader van de spreidingswet.

Vraag 7a

Heeft Overbetuwe ook een of meer brieven ontvangen en kunnen deze met de raad worden gedeeld ?

Vraag 7b

Is er al gereageerd op de brief van de minister, en wat is de strekking van die reactie?

Vraag 7c

Is de gemeente Overbetuwe op een andere wijze formeel aangesproken op haar verantwoordelijkheid voortkomend uit de spreidingswet?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,
Arie van Noordwijk
D66

Verslag vragenuur: 2 juni 2026

Vraagnummer V-26-01, D66, A. van Noordwijk

Onderwerp: Locatieonderzoek AZC

Antwoord Pfh. de Pagter:

***1:** Het college werkt op dit moment aan een projectopdracht, daar wordt onderzocht hoe Overbetuwe haar verantwoordelijkheid binnen de asiel- en migratieopgave op een duurzame manier kan invullen. Het accent ligt niet automatisch op 1 grootschalige opvanglocatie, maar op oplossingen die bijdragen aan huisvesting, aan integratie, aan participatie en aan doorstroom. De projectopdracht wordt op dit moment uitgewerkt door de ambtelijke organisatie en die zal naar verwachting tijdens of net na de zomer worden vastgesteld en uiteraard met de raad worden gedeeld.

2a: Het oorspronkelijke onderzoek wordt niet 1 op 1 voortgezet maar geplaatst in een bredere context. Het college wil voorkomen dat vanuit 1 oplossingsrichting wordt gedacht en daarom onderzoeken wij eerst welke aanpak het meest duurzaam, uitvoerbaar, maatschappelijk verantwoord is voor Overbetuwe. De verdere uitwerking wordt opgenomen in de projectopdracht.

2b: Deze motie vroeg het college om onderzoek te doen naar mogelijkheden voor opvang binnen Overbetuwe. In de afgelopen periode zijn er echter nieuwe inzichten ontstaan over de wijze waarop Overbetuwe haar bijdrage kan leveren aan de landelijke opgave. Het college wil daarom eerst onderzoeken of een meer duurzame aanpak mogelijk is waarbij huisvesting, integratie, participatie vanaf start direct wordt gecombineerd. Daarbij wordt niet voorbij gegaan aan de bedoeling van de motie maar wordt juist gezocht naar een oplossing die op lange termijn meer perspectief biedt voor zowel inwoners als nieuwkomers.

3: Op dit moment heeft het college geen locaties aangewezen voor noodopvang. Daarnaast zien wij dat noodopvang per definitie tijdelijk van aard is en vaak veel inzet vraagt van gemeente en betrokken organisaties. Het college geeft daarom de voorkeur aan een structurele oplossing die meer perspectief biedt voor zowel inwoners als nieuwkomers. Dit gaat vooral om woonvormen waar we ook onze eigen inwoners aan tegemoet gaan komen. Dat neemt niet weg dat wij uiteraard de ontwikkelingen blijven volgen en hierover in gesprek blijven met de betrokken partners.

4: Nee die zijn er niet, er is projectleiding beschikbaar, er is aanvullende expertise die kan worden ingehuurd als het nodig is. Wel verwachten we dat communicatie en participatie een belangrijk

onderdeel zal gaan worden van het traject. Daar zal voldoende aandacht en capaciteit voor beschikbaar moeten zijn.

5: Dit is er nog niet, maar deze onderdelen worden opgenomen in het nog op te stellen projectopdracht. We hechten hier veel waarde aan en zullen dit dan ook vanaf dag 1 onderdeel uit laten maken van onze aanpak.

6: Ja, het college is voornemens de projectopdracht met de raad te delen en daarbij willen we de raad in een vroeg stadium meenemen in de gekozen aanpak, planning en verdere uitvoering.

7a: De raad is hierover geïnformeerd via een vertrouwelijke mededeling op 25 april 2026, voor zover mogelijk verwijst de portefeuillehouder nu naar deze mail.

7b: Voor de beantwoording hiervan wordt eveneens verwezen naar de vertrouwelijke mededeling op 23 april 2026.

7c: Er wordt binnenkort een ambtelijk gesprek georganiseerd. Het ministerie heeft ons daartoe uitgenodigd en wij wachten op die uitnodiging om het gesprek met hen te gaan voeren.

Bijlage 2:

Interpellatieverzoek²:

Onderwerp: Informatievoorziening over voldoen aan Spreidingswet

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op 2 juni 2026.

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

Met betrekking tot het proces:

1. Wethouder Ingrid de Pagter organiseerde op vrijdagmiddag 29 mei om 15.30 uur in het gemeentehuis een 'koffiemoment' inzake het voldoen aan de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet);
2. Dit 'koffiemoment' had geen formele status en niet alle raadsleden waren hiervoor uitgenodigd;
3. Wethouder De Pagter was vergeten de fractie SGP uit te nodigen voor dit 'koffiemoment', wat ze ontdekte bij het begin ervan, waarna toch gestart werd;
4. Aanwezig waren naast de wethouder de gemeenteraadsleden Henk Vreman (GBO, fractievoorzitter), Ard Op de Weegh (BOB, fractievoorzitter), Ronnie Koster (VVD, fractievoorzitter), Henk Mulder (CDA), Arie van Noordwijk (D66), Hanneke Bruinsma (PRO Overbetuwe) en burgerraadslid Roelof Hardeman (CDA);
5. Er zijn geen stukken verschaft voorafgaand aan dit 'koffiemoment';
6. Er was bij dit 'koffiemoment' geen ambtelijke ondersteuning aanwezig;
7. Er is geen formele verslaglegging van dit 'koffiemoment';
8. Een 'koffiemoment' is geen onderdeel van het Reglement van orde politieke avond Gemeente Overbetuwe 2024³;
9. Het doel van dit 'koffiemoment' bleek te zijn dat wethouder De Pagter een ruwe schets wilde delen rondom de opvang van statushouders en het voldoen aan de Spreidingswet.

Met betrekking tot de inhoud:

² Het recht op interpellatie is het recht van een individueel raadslid om aan het college of de burgemeester inlichtingen te vragen over een niet geagendeerd onderwerp. In principe moet de raad in meerderheid akkoord gaan met de agendering van de interpellatie, maar bij wijze van 'gentlemen's agreement' moet een fractie zwaarwegende redenen hebben om een interpellatieverzoek af te wijzen. Anders dan in het vragenuur is er bij een interpellatie wel een vorm van debat mogelijk en kunnen ook moties e.d. worden ingediend. Een interpellatie dient dus om onderwerpen te gaan dat zwaarder is dan een onderwerp voor het vragenuur.

Een interpellatieverzoek wordt schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Dit gebeurt in voor 12.00 uur op de werkdag voor de raadsvergadering. De raad beslist in zijn eerstvolgende vergadering of en zo ja, wanneer, de interpellatie wordt geagendeerd. Het ingediende verzoek wordt z.s.m. aan de overige raadsleden en de wethouders bekend gemaakt.

³ Reglement van orde politieke avond Gemeente Overbetuwe 2024

10. Gemeentebelangen Overbetuwe, de partij van wethouder De Pagter, diende op 27 januari 2026 een raadsbreed aangenomen motie⁴ in waarin het college werd verzocht de raad actief mee te nemen in de processtappen rondom het AZC-dossier;
11. Vanuit de Spreidingswet heeft Overbetuwe een taakstelling voor opvang van 297 asielzoekers waaraan nog niet wordt voldaan. Daarnaast is er een aparte taakstelling voor de huisvesting van statushouders;
12. Wethouder De Pagter is blijkbaar sinds 2025 bezig met een idee om te komen tot huisvesting van statushouders in hofjes van maximaal 50 flexwoningen, waarin ook ouderen en starters een woning kunnen krijgen;
13. Wethouder De Pagter heeft over dit idee schijnbaar contacten met verschillende ministeries;
14. Wethouder De Pagter sprak vertrouwen uit in de draagkracht van de gemeenschap, met daarbij de kanttekening dat er vooral weerstand bestaat tegen asielzoekers en minder richting statushouders;
15. De gemeenteraad is sinds de installatie van dit college op 12 mei 2026 niet geïnformeerd over dit onderwerp;
16. De fractie van GBO gaf bij monde van fractievoorzitter de heer Vreman tijdens het 'koffiemoment' aan al op de hoogte te zijn van deze plannen van wethouder De Pagter, terwijl dit voor andere aanwezige (burger)raadsleden niet gold;
17. Wethouder De Pagter liet zich negatief uit over de pers omdat deze geen genoeg zou nemen met het antwoord van wethouder De Pagter dat Overbetuwe zou voldoen aan de eisen vanuit de Spreidingswet.

Verzoekt het college antwoord te geven op de volgende vragen:

1. Hoe is dit 'koffiemoment' tot stand gekomen?
2. Welk ambtelijk advies heeft wethouder De Pagter ontvangen over het beleggen van dit 'koffiemoment'?
3. Waarom is niet gekozen voor een memo, TIC, bijdrage tijdens het tijdens raadsvergaderingen vaste agendapunt 'Actieve informatievoorziening door het college', het agenderen van een bijeenkomst tijdens een voorronde, het agenderen van een extra (besloten) raadsvergadering of een andere route die binnen de Overbetuwse reglementen past?
4. Hoe zijn de overige collegeleden en met name de burgemeester betrokken bij of geïnformeerd over het beleggen van dit 'koffiemoment'?
5. Hoe past dit 'koffiemoment' volgens het college in de vastgelegde samenwerking tussen gemeenteraad en college?
6. Hoe past de informatievoorsprong van de fractie van GBO binnen het dualisme?
7. Hoe en wanneer wordt de door wethouder De Pagter tijdens dit 'koffiemoment' gedeelde informatie met de rest van de gemeenteraad gedeeld?
8. Voldoet Overbetuwe volgens wethouder De Pagter op dit moment aan de Spreidingswet?
9. Wat zijn de concrete plannen van wethouder De Pagter en het college omtrent het uitvoeren van de opgave vanuit de Spreidingswet en de huisvesting van statushouders?
10. Passen deze plannen volgens de betrokken ministeries binnen de wettelijke opgaven voor asielzoekers en statushouders? Waar blijkt dat uit?
11. Hoe is de financiering van deze plannen met betrekking tot zorg, inkomen, onderwijs en alle andere bijkomende zaken geregeld, nadat de woningen eenmaal zijn gerealiseerd en mensen daadwerkelijk ergens wonen?
12. Hoe verhoudt het proces rondom dit 'koffiemoment' zich tot de eerdergenoemde aangenomen motie van GBO van 27 januari 2026?
13. Hoe verhoudt het proces en de inhoud zich tot de aangenomen motie van het CDA van 20 mei 2025 over de Kaders en uitgangspunten AZC⁵?
14. Hoe verhoudt dit proces zich tot hetgeen door de raad is besloten naar aanleiding van de eerdergenoemde motie van GBO?
15. Hoe verhoudt dit proces en de geschetste plannen zich tot hetgeen in hoofdstuk 7 van het Coalitieakkoord⁶ is beschreven? Hierin staat onder andere:
 - a. 'Dat vraagt om een aanpak die eerlijk, uitvoerbaar en in balans is.'
 - b. 'We voeren de taakstelling uit die voortvloeit uit de Spreidingswet.'

⁴ Motie Samen zorgvuldig en transparant verder in het AZC-dossier (GBO)

⁵ Motie Kaders en uitgangspunten AZC (CDA)

⁶ Coalitieakkoord Overbetuwe 2026-2030

- c. 'De coalitie kiest primair voor versnelling van de doorstroom van statushouders en de ontwikkeling van gemengde woonconcepten als voorkeursrichting voor invulling van de opgave.', waarbij met 'de opgave' vermoedelijk de Spreidingswet wordt bedoeld.
16. Hoe ziet wethouder De Pagter de door haar geschetste plannen een plek krijgen in de bestaande regionale samenwerking op dit onderwerp?
17. Wanneer kan de gemeenteraad schriftelijke informatie verwachten over de voortgang op het gebied van de opvang van 297 asielzoekers vanuit de Spreidingswet, de taakstelling rondom de huisvesting van statushouders en de door wethouder De Pagter gedeelde plannen voor hofjes?
18. Is het college bereid zich voortaan te houden aan het geldende Reglement van orde politieke avond Gemeente Overbetuwe?
19. Hoe kijkt het college aan tegen haar rol in het waarborgen van onafhankelijke journalistiek in Overbetuwe?

Toelichting:

Het aanmeldcentrum in Ter Apel is al tijden overvol. Dit komt onder andere doordat er in de rest van Nederland te weinig plekken zijn voor asielzoekers, wat weer mede veroorzaakt wordt door een gebrek aan woonruimte voor statushouders. De Spreidingswet moet ervoor zorgen dat alle Nederlandse gemeenten een steentje bijdragen aan de opvang van asielzoekers. Er ligt een wettelijke taak die gewoon moet worden uitgevoerd. Ook de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) dringt hierop aan.

Een helder proces met daarbij goede en tijdige informatie is essentieel voor het opstarten en laten slagen van deze opvang. We zien in het land voorbeelden van grote onrust die vooral lijkt te ontstaan als mensen zich overvallen voelen. De handelswijze van wethouder De Pagter draagt niet bij aan een dergelijk proces. De fractie van PRO Overbetuwe vindt het daarom van groot belang om de portefeuillehouder en de rest van het college hierop te bevragen.

Ondertekening:

Hanneke Bruinsma, PRO Overbetuwe

Bijlage 2a:

Antwoorden college interpellatieverzoek:

Hoe is dit koffiemoment tot stand gekomen?

Het koffiemoment is georganiseerd vanuit de wens om de raad vroegtijdig mee te nemen in de eerste verkenningen op dit dossier. Het doel was om ideeën te delen, vragen op te halen en te luisteren naar aandachtspunten vanuit de fracties. Het betrof nadrukkelijk geen besluitvormend overleg.

Vraag 2

Welk ambtelijk advies heeft u hierover ontvangen?

Er is geen afzonderlijk ambtelijk advies gevraagd over het organiseren van een informeel koffiemoment. Het ging om een informele gedachtewisseling met raadsleden.

Vraag 3

Waarom geen memo of andere formele route?

Omdat er nog geen uitgewerkt voorstel lag. Ik wilde juist voorkomen dat de raad pas over enkele weken voor het eerst iets zou horen. Daarom heb ik ervoor gekozen om in een vroeg stadium het gesprek aan te gaan en signalen op te halen.

Vraag 4

Hoe zijn burgemeester en college betrokken?

Het college was op de hoogte van mijn voornemen om de raad vroegtijdig te informeren over de eerste verkenningen op dit dossier.

Vraag 5

Hoe past dit binnen de samenwerking tussen raad en college?

Het gesprek was bedoeld om de raad eerder te betrekken dan formeel noodzakelijk was. Het was geen vervanging van de reguliere informatievoorziening maar een aanvulling daarop.

Vraag 6**Hoe past de informatievoorsprong van GBO binnen het dualisme?**

Van een informatievoorsprong is geen sprake. Het uitgangspunt van het koffiemoment was juist om informatie breder te delen. Dat bepaalde ideeën eerder voorkwamen in verkiezingsprogramma's of coalitieonderhandelingen is onderdeel van het politieke proces. De huidige verkenning is nog niet uitgewerkt of vastgesteld.

Vraag 7**Hoe wordt de rest van de raad geïnformeerd?**

Door actieve informatievoorziening, de projectopdracht die momenteel wordt voorbereid en verdere rapportages over de voortgang.

Vraag 8**Voldoet Overbetuwe aan de Spreidingswet?**

Nee. Op dit moment voldoet Overbetuwe nog niet volledig aan de opgave die voortvloeit uit de Spreidingswet.

Vraag 9**Wat zijn de concrete plannen?**

Het college werkt langs twee sporen. Enerzijds wordt gewerkt aan de bestaande wettelijke opgaven. Anderzijds onderzoeken wij of gemengde woonconcepten voor onder meer statushouders, starters en senioren kunnen bijdragen aan een duurzame oplossing voor meerdere opgaven tegelijk. De uitwerking hiervan is nog niet gereed.

Vraag 10**Passen deze plannen binnen de wettelijke opgaven?**

Daarover vinden gesprekken plaats met betrokken partners, provincie en ministeries. Deze gesprekken zijn constructief, maar de verkenning is nog niet afgerond.

Vraag 11**Hoe wordt dit gefinancierd?**

Dat maakt onderdeel uit van de verdere uitwerking. Zodra daar meer duidelijkheid over is wordt de raad geïnformeerd.

Vraag 12**Hoe verhoudt dit zich tot de motie van GBO van januari 2026?**

Deze aanpak sluit juist aan bij de wens om de raad actief mee te nemen in de ontwikkelingen rondom dit dossier. Dat was ook de bedoeling van het koffiemoment.

Vraag 13**Hoe verhoudt dit zich tot de CDA-motie over kaders en uitgangspunten AZC?**

De raad heeft in 2025 kaders vastgesteld voor een locatieonderzoek. Sindsdien hebben zich nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. In het coalitieakkoord is afgesproken om eerst een andere route te onderzoeken, namelijk versnelling van de doorstroom van statushouders en de ontwikkeling van gemengde woonconcepten. Die verkenning loopt momenteel. De raad wordt betrokken bij de verdere uitwerking en eventuele besluitvorming.

Vraag 14**Hoe verhoudt dit zich tot eerdere raadsbesluiten?**

Eerdere raadsbesluiten vormen onderdeel van de context waarin wij werken. Tegelijkertijd heeft de nieuwe coalitie in haar akkoord een aanvullende richting gekozen die momenteel wordt uitgewerkt.

Vraag 15**Hoe verhoudt dit zich tot het coalitieakkoord?**

De huidige verkenning sluit rechtstreeks aan bij hoofdstuk 7 van het coalitieakkoord. Daarin is afgesproken primair in te zetten op versnelling van de doorstroom van statushouders en de ontwikkeling van gemengde woonconcepten als voorkeursrichting.

Vraag 16

Hoe past dit binnen de regionale samenwerking?

Wij blijven hierover in gesprek met provincie, rijk, regio en andere betrokken partners. De verdere uitwerking vindt plaats in samenhang met deze samenwerking.

Vraag 17

Wanneer ontvangt de raad informatie?

Op korte termijn ontvangt de raad een projectopdracht. Daarna wordt de raad periodiek geïnformeerd over de voortgang.

Vraag 18

Is het college bereid zich voortaan aan het Reglement van Orde te houden?

Ja. Het college handelt binnen de geldende bestuurlijke kaders. Tegelijkertijd blijven wij zoeken naar manieren om de raad vroegtijdig en actief te betrekken bij belangrijke ontwikkelingen.

Vraag 19

Hoe kijkt het college aan tegen onafhankelijke journalistiek?

Het college hecht aan een vrije en onafhankelijke pers. Tegelijkertijd maakt het college een zorgvuldige afweging over het moment waarop informatie wordt gedeeld, afhankelijk van de fase van het proces en de beschikbaarheid van betrouwbare informatie.

AFSLUITING

Voorzitter,

Ik hoop dat uit mijn beantwoording duidelijk is geworden dat het koffiemoment niet bedoeld was om informatie achter te houden, maar juist om informatie eerder te delen dan gebruikelijk.

Als de raad vindt dat daar andere vormen beter bij passen, dan ga ik daar graag over in gesprek. Dat gesprek voer ik met open vizier.

“Ik hoop dat we met elkaar een manier van samenwerken blijven ontwikkelen waarin ruimte is voor zowel zorgvuldigheid als vroegtijdige betrokkenheid van de raad. Want uiteindelijk gaat het niet om de vorm van een koffiemoment, maar het gaat om de vraag hoe wij gezamenlijk invulling geven aan een ingewikkelde maatschappelijke opgave op een manier die zorgvuldig, uitvoerbaar en rechtvaardig is voor onze inwoners.

Daar blijf ik mij de komende periode graag samen met uw raad voor inzetten.

Bijlage 3:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij: Jaarstukken 2025, begrotingswijziging 2026 en meerjarenbegroting 2027-2030 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR SDCG)

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

Lijst BOB Ard op de Weegh

PRO Overbetuwe Elbert Elbers

Wij stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Constateerend dat:

- gemeenten de komende jaren worden geconfronteerd met forse financiële tekorten;
- in het addendum dienstverleningsovereenkomst inzake regioadvies Wmo expliciet is opgenomen dat sprake is van tijdelijke uitvoering in 2026;
- tevens is opgenomen dat in 2026 een uitvoeringsplan Wmo SDCG 2027-2030 wordt opgesteld inclusief voorstel voor eventuele structurele inrichting;
- hierover nog geen definitieve bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgevonden;

Overwegende dat:

- terughoudendheid passend is bij het structureel opnemen van nieuwe regionale taken en uitgaven;
- eerst inzicht moet bestaan in inhoudelijke meerwaarde, bestuurlijke noodzaak en financiële consequenties;
- gemeenten ruimte moeten behouden om op basis van het nog op te leveren uitvoeringsplan een zelfstandige afweging te maken;

Besluit:

beslispunt 2 van het conceptbesluit als volgt aan te vullen:

2. In te stemmen met bijgevoegde zienswijze op de begrotingswijziging 2026 en de meerjarenbegroting 2027 - 2030 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR SDCG) inclusief de volgende aanvulling:

“De raad van Overbetuwe benadrukt dat het regioadvies Wmo voor 2026 is ingericht als tijdelijke voorziening.

Eventuele structurele voortzetting na 2026 kan uitsluitend plaatsvinden na afzonderlijke bestuurlijke besluitvorming door de deelnemende gemeenten, mede op basis van het nog op te leveren uitvoeringsplan Wmo SDCG 2027-2030 en de daarbij behorende financiële, juridische en organisatorische onderbouwing.

De gemeente Overbetuwe reserveert hiervoor vooruitlopend daarop geen structurele middelen.”

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 02-06-2026

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	10	tegen	0
CDA:	voor	6	tegen	0
PRO:	voor	4	tegen	0
VVD:	voor	2	tegen	0
D66:	voor	4	tegen	0
Lijst BOB:	voor	1	tegen	0
SGP:	voor	1	tegen	0
Totaal:	voor	28	tegen	0

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

Bijlage 4:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij agendapunt 13, Reglement van orde politieke avond gemeente Overbetuwe 2026:

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

PRO Overbetuwe	Elbert Elbers
D66 Overbetuwe	Evert Westerbeek
Lijst BOB	Ard op de Weegh
VVD Overbetuwe	Stijn van Bergen
GBO	Henk Vreman

Gelezen het raadsvoorstel van de griffier en de raadsvoorzitter van

2 april 2026;

Gehoord het advies van de voorbereidende vergadering van 19 mei 2026;

Stelt voor om het concept-raadsbesluit als volgt aan te passen en/of aan te vullen:

Reglement van orde politieke avond gemeente Overbetuwe 2026

Artikel 6b De agendacommissie; taken

Huidige tekst

1. De agendacommissie:

- a. organiseert namens de raad de politieke avond;
- b. bepaalt de orde van de politieke avond, en
- c. stelt een voorlopige agenda op voor de politieke avond.

2. De agendacommissie bepaalt uit de voorzitterspoule en op voorstel van de griffie de voorzitters van de voorronden en het vragenhalfuur. Na het besluit van de agendacommissie informeert de griffie de voorzitters hierover.

- a. De agendacommissie bepaalt voor elke politieke avond:
- b. het aantal te houden voorronden;
- c. de verdeling daarvan over de vergaderruimten;
- d. de tijdsduur en het onderwerp van iedere voorronde;
- e. de voorlopige agenda van de plenaire raadsvergadering.

4. De leden van de agendacommissie kunnen ook optreden als (plaatsvervangend) voorzitter van een voorronde.

Voorgestelde tekst

1. De agendacommissie:

- a. organiseert namens de raad de politieke avond;
- b. bepaalt de orde van de politieke avond, en
- c. stelt een voorlopige agenda op voor de politieke avond.

2. De agendacommissie bepaalt uit de voorzitterspoule en op voorstel van de griffie de voorzitters van de voorronden en het vragenhalfuur. Na het besluit van de agendacommissie informeert de griffie de voorzitters hierover.

3. De agendacommissie bepaalt voor elke politieke avond:

- a. het aantal te houden voorronden;
- b. de verdeling daarvan over de vergaderruimten;
- c. de tijdsduur en het onderwerp van iedere voorronde;
- d. de voorlopige agenda van de plenaire raadsvergadering.

4. De leden van de agendacommissie kunnen ook optreden als (plaatsvervangend) voorzitter van een voorronde.

Artikel 7 Het fractievoorzittersoverleg

Huidige tekst

[.....]

6. *Het fractievoorzittersoverleg komt in ieder geval zesmaal per jaar bijeen en kan daarnaast bijeenkomen op voorstel van één van de leden. Fractievoorzitters kunnen zich alleen laten vervangen door een andere fractievoorzitter.*

[.....]

Voorgestelde tekst

[.....]

6. *Het fractievoorzittersoverleg komt in ieder geval viermaal per jaar bijeen en kan daarnaast bijeenkomen op voorstel van één van de leden. Fractievoorzitters kunnen zich laten vervangen door een ander raadslid van de fractie die de fractie als plaatsvervanger heeft aangewezen. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden door de fractie overeenkomstig artikel 10a, derde lid, doorgegeven aan de raadsgriffier.*

[.....]

Artikel 10a Fracties

Huidige tekst

Artikel 10a Fracties

[.....]

4. *Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter met een afschrift aan de griffier. Voor het splitsen dan wel het vormen van nieuwe fracties is geen toestemming van de raad vereist.*

Voorgestelde tekst

[.....]

4. Wanneer één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden, wanneer één of meer leden van een fractie zich bij een andere fractie aansluiten, of wanneer twee of meer fracties samengaan, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter, met afschrift aan de griffier. Bij het samengaan van fracties wordt de mededeling gedaan door **de betreffende fracties**.

Voor het splitsen van fracties, het vormen van nieuwe fracties of het samengaan van fracties is geen toestemming van de raad vereist.

Artikel 12a Agenda

Huidige tekst

1. *Voordat de oproep wordt verzonden, stelt het agendacommissie de voorlopige agenda voor de politieke avond vast en bepaalt daarbij de status van de onderwerpen.
[.....]*

Voorgestelde tekst

1. *Voordat de oproep wordt verzonden, stelt **de** agendacommissie de voorlopige agenda voor de politieke avond vast en bepaalt daarbij de status van de onderwerpen.
[.....]*

Artikel 12b Collegevoorstel

Huidige tekst

[.....]
2. *Als de voorronde van oordeel is dat een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug naar het college moet worden gestuurd, bepalen de leden of, en in welke vergadering het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.*

Voorgestelde tekst

[.....]
2. *Als de voorronde van oordeel is dat een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug naar het college moet worden gestuurd, bepaalt de **agendacommissie** óf, en in welke vergadering het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.*

Artikel 13a Uitnodiging burgemeester en wethouder(s)

Huidige tekst

Het agendacommissie, de voorzitter, de waarnemend voorzitter of een voorzitter uit de voorzitterspoule kan de burgemeester en/of één of meer wethouders uitnodigen om tijdens de politieke avond aanwezig te zijn en aan de beraadslagingen deel te nemen.

Voorgestelde tekst

***De** agendacommissie, de voorzitter, de waarnemend voorzitter of een voorzitter uit de voorzitterspoule kan de burgemeester en/of één of meer wethouders uitnodigen om tijdens de politieke avond aanwezig te zijn en aan de beraadslagingen deel te nemen.*

Artikel 16 Politieke avond

Huidige tekst

[.....]

2. a. De politieke avond begint om 19.30 uur met de voorronden. De voorronden eindigen in principe niet later dan 22.30 uur, met daarbij een gezamenlijke vaste pauzetijd van 20.30 uur tot 20.45 uur.

[.....]

6. De vergaderdata worden jaarlijks vastgelegd in een schema dat uiterlijk in november van het jaar daarvoor aan de raad wordt aangeboden.

Voorgestelde tekst

[.....]

2. a. De politieke avond begint om 19.30 uur met de voorronden. De voorronden eindigen in principe niet later dan 22.30 uur. **In overleg met de aanwezige leden bepaalt de voorrondevoorzitter óf en wanneer een pauze van maximaal 15 minuten start.**

[.....]

6. De vergaderdata worden jaarlijks vastgelegd in een schema dat uiterlijk in november van het jaar daarvoor **door de agendacommissie** aan de raad wordt aangeboden.

Artikel 19 Vragenhalfuur informatiememo's

Huidige tekst

[.....]

3. Een raads- of burgerraadslid die een of meer vragen willen stellen, melden dit onder aanduiding van de informatiememo of TIC en de vraag voor 12.00 uur op de werkdag voor de politieke avond bij de griffie.

[.....]

Voorgestelde tekst

[.....]

3. Een raads- of burgerraadslid **dat** een of meer vragen **wil** stellen, **meldt** dit onder aanduiding van de informatiememo of TIC en de vraag voor 12.00 uur op de werkdag voor de politieke avond bij de griffie.

[.....]

Artikel 21 In- en meespreekrecht

Huidige tekst

[.....]

2. Inspreekrecht hoorzitting

[.....]

d. na de mondelinge toelichting(en) door de inspreker(s) kunnen de raads- en burgerraadsleden gezamenlijk voor ten minste 30 minuten aanvullende vragen stellen.

[.....]

Voorgestelde tekst

2. Inspreekrecht hoorzitting

[.....]

d. na de mondelinge toelichting(en) door de inspreker(s) kunnen de raads- en burgerraadsleden aanvullende vragen stellen.

[.....]

Artikel 30 Voorstellen van orde

Huidige tekst

1. De voorzitter en ieder raads- of burgerraadslid kunnen tijdens de vergadering mondeling een voorstel van orde doen, dat kort kan worden toegelicht.

[.....]

Voorgestelde tekst

*1. De voorzitter en ieder raads- of burgerraadslid **kan** tijdens de vergadering mondeling een voorstel van orde doen, dat kort kan worden toegelicht.*

[.....]

Artikel 52 Vragenuur

Huidige tekst

1. Het eerste agendapunt na de opening van de vergadering is gereserveerd voor het vragenuur, tenzij er bij de voorzitter of de griffier geen vragen zijn ingediend. In bijzondere gevallen kan het agendacommissie bepalen dat het vragenuur op een later tijdstip wordt geagendeerd. De voorzitter bepaalt op welk tijdstip het vragenuur eindigt.

[.....]

Voorgestelde tekst

*1. Het eerste agendapunt na de opening van de vergadering is gereserveerd voor het vragenuur, tenzij er bij de voorzitter of de griffier geen vragen zijn ingediend. In bijzondere gevallen kan **de** agendacommissie bepalen dat het vragenuur op een later tijdstip wordt geagendeerd. De voorzitter bepaalt op welk tijdstip het vragenuur eindigt.*

[.....]

Artikel 57 Procedure begroting

Huidige tekst

Onverminderd het bepaalde in de wet geschiedt de voorbereiding, het onderzoek, de behandeling en de vaststelling van de begroting volgens een procedure die de raad, op voorstel van het agendacommissie, vaststelt.

Voorgestelde tekst

*Onverminderd het bepaalde in de wet geschiedt de voorbereiding, het onderzoek, de behandeling en de vaststelling van de begroting volgens een procedure die de raad, op voorstel van **de** agendacommissie, vaststelt.*

Artikel 58 Procedure jaarrekening

Huidige tekst

Onverminderd het bepaalde in de wet geschiedt de voorbereiding en het onderzoek van de jaarrekening en het jaarverslag, alsmede de vaststelling van de jaarrekening en van een eventueel indemniteitsbesluit volgens een procedure die de raad, op voorstel van het agendacommissie, vaststelt.

Voorgestelde tekst

*Onverminderd het bepaalde in de wet geschiedt de voorbereiding en het onderzoek van de jaarrekening en het jaarverslag, alsmede de vaststelling van de jaarrekening en van een eventueel indemniteitsbesluit volgens een procedure die de raad, op voorstel van **de** agendacommissie, vaststelt.*

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 2 juni 2026.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	10	tegen 0
CDA:	voor	6	tegen 0
PRO Overbetuwe:	voor	4	tegen 0
D66:	voor	4	tegen 0
VVD:	voor	2	tegen 0
Lijst BOB:	voor	1	tegen 0
SGP:	voor	1	tegen 0
Totaal:	voor	28	tegen 0

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

Bijlage 5:

MOTIE

Altijd reactie op zienswijzeverzoek verbonden partijen

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat.

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

PRO Overbetuwe, Hanneke Bruinsma

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Verbonden partijen ons met regelmaat vragen om een zienswijze;
- Bij de stukken rondom behandeling in de raad niet altijd een zienswijze of andere reactie wordt voorgesteld, omdat er niet altijd inhoudelijke punten zijn.

We vinden dat:

- Een reactie met als inhoud een bedankje voor de gestelde vraag en de opmerking dat er geen inhoudelijke punten zijn, prettiger is dan stilte;
- Het voor de bespreking tijdens de politieke avond handig is wanneer er al een voorgestelde reactie vanuit het college ligt.

We geven het college opdracht om:

1. In gevallen waarbij een verbonden partij om een zienswijze vraagt, altijd een reactie op te stellen, ook als er geen inhoudelijk opmerkingen zijn.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 2 juni 2026.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	tegen
CDA:	voor	tegen
Pro Overbetuwe:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
Lijst BOB:	voor	tegen
SGP:	voor	tegen
Totaal:	voor	tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter