

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 24 februari 2026

Aanwezig:

de plv. voorzitter:	dhr. E.A.W. Elbers
de plv griffier:	mevr. A.M.P. Raijmakers
de raadsleden:	
CDA-fractie:	dhr. H.J. Mulder, mevr. M.J. Mulder, Dhr. M.J. van Baak, dhr. H. van der Weijden, dhr. L. Consoli, dhr. R.B.H. Beune en dhr. M.R.M. Markus
GBO-fractie:	dhr. H.W.G.M. Vreman, dhr. J.G.M. van der Heijden, dhr. A.H. Veraart, en dhr. A.H. Post
OBN-fractie:	mevr. J.M. Huisman, dhr. A.W. Schoneveld en dhr. P.R. de Vries
D66-fractie:	mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.L. Termorshuizen en dhr. A.J. van Noordwijk
Lijst BOB-fractie:	dhr. G.J.M. op de Weegh, mevr. D.J.M. Vennis en dhr. A. Noordermeer
VVD-fractie:	dhr. P.W. de Waard, mevr. J. Rouwenhorst en dhr. R.R.F.M. Koster
GL-fractie:	mevr. C.J. Bruinsma, dhr. E.H.A. Roze en dhr. T. Hoffmann
LK-fractie:	mevr. E.C. Pat Elias-Pieks
PvdA-fractie:	-
CU-fractie:	mevr. G. Maaijen
Collegeleden:	dhr. W.H. Hol, dhr. K. Grimm, dhr. E.G.H. Westerbeek en dhr. A.T.L. van den Dam
Overige aanwezigen:	dhr. D.C. van Eeten (gemeentesecretaris)
Afwezig:	mevr. R.P. Hoytink-Roubos, mevr. C.B.A. Teunissen (college)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

2. Vragenuur

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

3. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor om als agendapunt 17 aan de agenda toe te voegen; Benoemen commissie geloofsbrieven.

Er zijn 4 moties ingediend over een niet geagendeerd onderwerp, deze worden als agendapunten 18, 19, 20 en 21 toegevoegd aan de agenda:

- Motie buiten de agenda CDA, PvdA, GL, D66, VVD, CU, LijstBOB, GBO, LK Zorg voor Heteren nu doorpakken op het klimboomterrein
- Motie buiten de agenda D66 Lokale handhaving vuurwerkverbod
- Motie buiten de agenda OBN Vergunningsvrij bouwen van woningen
- Motie buiten de agenda GL, PvdA, LK, OBN, GBO, D66, CDA Bestemming afkoopsom aanplant bomen Zonnepark Overbetuwe

Het besloten deel wat aansluitend aan deze openbare vergadering gepland stond wordt ivm de afwezigheid van de portefeuillehouder doorgeschoven naar de eerstvolgende reguliere raadsvergadering.

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht*

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

5. Vaststelling besluitenlijst 27 januari 2026

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

GBO vraagt of er nog een reactie vanuit het college komt op stukken B10 en B13 van de post lijst.

*De voorzitter geeft aan dat het college hierover nog met een reactie naar de raad komt.

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

7. Verbonden partijen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

8. Actieve informatievoorziening door het college

Wethouder Grimm geeft een korte stand van zaken over het woningbouwproject Heteren Zuid. Er is op dit moment overeenstemming over het eindconcept van de intentieovereenkomst. Deze is nu op route naar het college en dit zal in 1 tot 1,5 jaar leiden tot een door de raad vast te stellen gebiedsvisie. Als bijlage bij de overeenkomst is o.a. een participatiestrategie met daarin beschreven op welke manier invulling wordt gegeven aan het betrekken van de verschillende belanghebbenden.

*Wethouder Grimm zegt toe nog voor de verkiezingen met een informatiememo richting de raad te komen over de voortgang AZC dossier.

Wethouder Grimm geeft aan dat er inmiddels gesprekken zijn geweest met de verschillende woningcorporaties met betrekking tot de prestatieafspraken maar er is meer tijd nodig om ook de huurdersverenigingen hierbij te kunnen betrekken.

9. Verplaatsing Heterense Tennisvereniging naar Sportpark Bretagne

Stemverklaring CU: Wij zijn ook positief over de verplaatsing van de tennisvereniging naar Sportpark Bretagne. We zullen instemmen met dit voorstel ondanks dat we kritisch zijn en blijven op de financiën van dit plan. Die hadden we liever eerder en beter uitgewerkt gezien en we zullen dat bij de uitvoering in de gaten blijven houden.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

10. Wijzigingsbesluit van de gemeenschappelijke regeling Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR SDCG)

De voorzitter geeft aan dat PvdA niet mee stemt bij dit agendapunt.

Wethouder Westerbeek geeft aan dat de derde bullet uit de motie uit de pas loopt met de planning die in de regio is gemaakt. In de planning is aangegeven dat de colleges in juli een

voorstel naar de raad doen, dit bedrag zal een indicatie zijn. Een definitief bedrag zal voor de begroting wel haalbaar zijn.

Het voorstel wordt unaniem (zonder dhr. Elbers) aangenomen.

Motie (bijlage 1) wordt unaniem (zonder dhr. Elbers) aangenomen.

11. Controleverslag verantwoording fractievergoedingen 2025 *

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

12. Evaluatie Nota verbonden partijen 2025

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

13. Initiatiefvoorstel periodieke evaluatie raadsrapporteurs 2024-2025

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

14. Vaststellen omgevingsplan "Buitengebied, Boterhoeksestraat 11, Heteren"

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

15. Vaststellen omgevingsplan "Woningbouw Kerkstraat, Randwijk"

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

16. Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

17. Benoemen commissie geloofsbrieven

De raad benoemt, op voorstel van de voorzitter, mevr. Rouwenhorst, mevr. De Vries en de heer De Vries tot commissie geloofsbrieven voor de nieuwe raad. Zij zullen op 31 maart advies uitbrengen aan de raad over de toelating van de 29 nieuwe raadsleden.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18. Motie buiten de agenda CDA, PvdA, GL, D66, LK, VVD, CU, Lijst BOB, GBO zorg voor Heteren nu doorpakken op het klimboomterrein

Wethouder Grimm geeft aan dat er een projectplan opgesteld gaat worden waar ook de projectleiding in opgenomen gaat worden.

Stemverklaring OBN: Wij vinden het jammer dat een belangrijk onderwerp als het realiseren van een medisch centrum op deze wijze wordt voorzien in personeel/capaciteit. Met name omdat niet duidelijk blijft of we daar een ander bouwproject mee benadelen. Toch zal OverbetuweNu niet tegen stemmen omdat voldoende huisartsenzorg in ieder dorp heel belangrijk is dus ook in Heteren.

De motie (bijlage 2) wordt unaniem aangenomen.

19. Motie buiten de agenda D66 Lokale handhaving vuurwerkverbod

*Wethouder Hol: Toezegging dat het college bij de reguliere processen de informatievoorziening zal opstarten en daar houden we nu al rekening mee.

De motie (bijlage 3) wordt unaniem aangenomen.

20. Motie buiten de agenda OBN Vergunningsvrij bouwen van woningen

OBN, D66, PvdA, GL, CU, CDA, GBO (zonder dhr. Vd Heijden), VVD, GL stemmen voor de motie (bijlage 4) en Lijst BOB en dhr. Vd Heijden stemmen tegen, waarmee deze motie met 25 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen.

21. Motie buiten de agenda GL, PvdA, LK, OBN Bestemming afkoopsom aanplant bomen Zonnepark Overbetuwe

Mevr. Vennis verlaat de zaal bij dit agendapunt.

*Wethouder van den Dam zegt toe bomen zoveel mogelijk op een locatie in de buurt te plaatsen.

De motie (bijlage 5) wordt unaniem (zonder mevr. Vennis) aangenomen.

22. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.57 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 7 mei 2026

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

M O T I E

Afweging regionalisering rechtmatigheidstoezicht Wmo 2015 en Jeugdwet

Deze motie hoort bij Wijzigingsbesluit van de gemeenschappelijke regeling Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR SDCG)

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

Lijst BOB, Aad Noordermeer

GBO, Rene Post

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- toezicht en handhaving Wmo 2015 en Jeugdwet een beleidsverantwoordelijkheid is van individuele gemeenten, met als gezamenlijk regionaal kader het Regionaal handhavings- en toezichtskader Wmo en Jeugdwet, waarvan ook het algemeen controleplan (materiële controle) op grond van de Wmo 2015 en Jeugdwet deel uitmaakt.
- de gemeenteraad door het College niet betrokken is geweest bij de totstandkoming van het regionaal toezichtskader Wmo en Jeugdwet en ook niet bij de uitwerking hiervan in Overbetuwe
- over handhaving geen specifieke verantwoording beschikbaar is, anders dan in de reguliere jaarlijkse verantwoording van de MGR SDCG die jaarlijks ter kennisname van de raad wordt gebracht¹.
- het college heeft aangegeven dat het niet mogelijk is “om specifieke capaciteit en middelen toe te schrijven aan het lokale en regionale toezicht op Wmo 2015 en Jeugdwet” en dat een overzicht hoeveel kwaliteits- en rechtmatigheidsonderzoeken er vanuit de gemeente Overbetuwe lopen en zijn afgerond/gepubliceerd, niet kan worden gegeven (zoals o.a. sinds 30 januari 2024 door de gemeente Arnhem voor die gemeente wel wordt gepubliceerd).
- het college heeft aangegeven dat regionaal is ingeschat dat in totaal/regionaal een budget van 550-600K nodig is om het Regionaal handhavings- en toezichtskader Wmo en Jeugdwet uit 2023 voldoende invulling te kunnen geven² en dat dit voor Overbetuwe naar inschatting een structureel budget van 90K vraagt, waar nu 55K beschikbaar is.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- de correctie van diverse onjuistheden uit het oorspronkelijke raadsvoorstel naar aanleiding van technische vragen vanuit de raad, o.a. over besluitvorming eerder deze collegeperiode.

¹ In de beantwoording van technische vragen is door B&W aangegeven dat die verantwoording door de raad op 19 juni 2025 zou zijn vastgesteld. Het raadsbesluit spreekt echter van kennis nemen van. Zie [Document OverBetuwe - 25-06-19.11 relevant stuk 3 Jaarrekening 2024 \(w.g.\) - MGR - iBabs Publieksportaal](#)

² In de beantwoording van technische vragen wordt door B&W gesteld dat in ‘het voorstel AB 11 december 2025’ een inschatting is opgenomen van 550-600K (dit is echter niet terug te vinden in de openbare stukken) en dat de onderbouwing hiervan “is gebaseerd op de inschatting die in het Regionaal handhavings- en toezichtskader Wmo en Jeugdwet 2023 is gemaakt” (wat echter in het betreffende stuk niet is terug te vinden).

- de opvatting van het college dat er bij de MGR SDCG sprake is van een beperkte actieve informatieplicht, omdat de raad toegang heeft tot de openbare stukken van het Algemeen Bestuur (AB) van de MGR SDCG en omdat er raadsrapporteurs zijn aangesteld voor de MGR.
- de inbreng van Overbetuwe in het RPO Zorg en AB “positief is geweest op de beweging tot gezamenlijke uitwerking naar het regionaliseren van het rechtmatigheidstoezicht”, maar dat instemming met het voorliggende raadsvoorstel nog geen besluit betekent over deelname van Overbetuwe aan deze module toezicht van de MGR SDCG.
- de mondelinge mededeling van de portefeuillehouder in de voorronde dat de gemeente Arnhem vooralsnog niet voornemens is deze taak bij de MGR SDCG onder te brengen.
- de verwijzing door het college voor meer informatie over wat binnen de MGR SDCG is gewisseld, naar het verslag van het AB van 11 december 2025, dat op 24 februari 2026 nog niet beschikbaar is.

We vinden dat:

- toekomstige besluitvorming door de gemeente Overbetuwe om het toezicht Wmo 2015 en Jeugdwet al dan niet te regionaliseren gebaseerd moet zijn op een navolgbare afweging van voor- en nadelen, wat betreft de Wmo mede op basis van de keuzehulp toezicht Wmo 2015 zoals die door AEF is opgesteld in samenwerking met het ministerie van VWS, VNG, GGD GHOR Nederland en verschillende toezichthouders en (Wmo-)beleidsadviseurs.
- naast een scenario ‘overdracht van taak’, ook een scenario ‘reëel budget en maximale inhoudelijke afstemming’ het verdient in beeld te worden gebracht. Overbetuwe moet dit scenario kunnen afwegen tegen het scenario regionalisering.
- onderdeel van de afweging van scenario’s moet zijn om de bij een keuze voor regionalisering, de nu bestaande knip tussen toezicht op kwaliteit en rechtmatigheid te heroverwegen³.

We geven het college opdracht om:

- in Overbetuwe in 2026 tijdig de raad in positie te brengen om een gedegen keuze te kunnen maken tussen wel of geen regionalisering van het rechtmatigheidstoezicht Wmo 2015 en Jeugdwet per 2027 én het daarbij benodigde Overbetuwse budget.
- In MGR-verband bij het scenario regionalisering ook de huidige knip tussen toezicht op kwaliteit en rechtmatigheid bij de Wmo 2015 gedegen te heroverwegen.
- In Overbetuwe bij de kadernota 2027 met een voorstel te komen voor het benodigde budget voor toezicht en (gemeentelijke⁴) handhaving inclusief daarbij behorende dekking.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 24 februari 2026.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
LK:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

³ De verhouding tussen toezicht op kwaliteit en rechtmatigheid is beschreven in het Regionaal toezicht- en handavingskader Wmo 2015 en Jeugdwet. Bij het scenario regionalisering is het onderbrengen van het kwaliteitstoezicht Wmo 2015 bij de MGR SDCG een optie om op voor- en nadelen te beoordelen (nu nog georganiseerd bij de VGGM). Bij het scenario ‘reëel budget en maximale inhoudelijke afstemming’ kan de huidige knip bij het kwaliteitstoezicht tussen gemeente, MGR SDCG en VGGM uitgangspunt blijven.

⁴ “Handhaving ligt nu afhankelijk van de zwaarte van het instrument bij Inkoop SDCG, de gemeente of bij het Openbaar Ministerie.” Het budget voor toezicht en handhaving moet ook de handhaving die bij de gemeente ligt, mogelijk maken.

Totaal: voor tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

mr. A.M.P. Raijmakers
plv. griffier

E.A.W. Elbers
Plv. voorzitter

Bijlage 2:

M O T I E

Zorg voor Heteren: nu doorpakken op het Klimboomterrein

Deze motie gaat over een onderwerp buiten de agenda voor de raadsvergadering van 24 februari 2026.

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

CDA Overbetuwe	Harm van der Weijden
PvdA Overbetuwe	Elbert Elbers
GroenLinks Overbetuwe	Hanneke Bruinsma
D66	Jonna Termorshuizen
VVD	Ronnie Koster
Lijst BOB	Aad Noordermeer
GBO	Henk Vreman

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

1. De Dorpsraad Heteren donderdag 22 januari 2026 een openbare vergadering organiseerde waar de volgende onderwerpen aan de orde kwamen: Hart van Heteren, een medisch centrum op de locatie van voormalig basisschool De Klimboom, veilige fietspaden, Flessestraat Zuid, Park Heteren en grootschalige woningbouw in Heteren Leigraaf;
2. Veel aanwezige inwoners verbazing uitspraken over het gebrek aan voortgang op het project voor het realiseren van een medisch centrum op de locatie van voormalig basisschool De Klimboom;
3. Er momenteel geen ambtelijk trekker (projectleider) op dit initiatief actief is;
4. Het initiatief afgelopen zes jaar veel verschillende projectleiders heeft gehad, en er desondanks geen zichtbare voortgang op dit project is;
5. Het dorp Heteren een grote behoefte heeft aan het realiseren van een medisch centrum op deze locatie;
6. Er in Heteren grote behoefte is aan sociale woningbouw. Woningstichting Heteren bereid is deze woningen te realiseren;
7. De huisartsenpraktijken Beemdhof en Prinsenhof zich langdurig aan Heteren willen committeren. De huisartsenpraktijk de Prinsenhof onzeker is van bestendigheid van hun huidige

(huur)contract. De betreffende huisartsen dit met de raad hebben gedeeld tijdens een raadssprekkuur van dinsdag 18 oktober 2022;⁵

8. Veel huisartsen te kennen geven problemen te hebben met huisvesting en de bekostiging daarvan. Huisartsen gebonden zijn aan inschrijf- en consulttarieven, hetgeen invloed heeft op hun bedrijfsvoering. Dit beeld herkenbaar is uit de Handreiking huisvesting huisartsen en gezondheidscentra;⁶
9. Op de huidige locatie van de huisartsenpraktijk geen goede ruimtelijke inpassing mogelijk is. De huisartsen kunnen dat in hun huidige locaties niet bieden. Huisartsenpraktijk Prinsenhof biedt voor hun praktijk van 2300 patiënten zorg op 100 m2 waar ze daar 165 m2 voor nodig zouden hebben. Kortom hun praktijkruimte is nu al te klein.
10. Met de toekomstige groei van het dorp Heteren huisartsen harder nodig zijn, hetgeen ook tijdens eerdergenoemd raadssprekkuur is benoemd. De groei van het aantal inwoners betekent dat in Heteren ruim 1 normpraktijk meer nodig is.

We hebben nagedacht over en houden rekening met de omstandigheid dat:

1. De gemeente beperkte ambtelijke capaciteit beschikbaar heeft.

We vinden dat:

1. Het realiseren van een medisch centrum in combinatie met (betaalbare) woonmogelijkheden op het terrein van de voormalige basisschool De Klimboom een zeer wenselijke en mogelijke optie is;
2. Raad en college dragen eraan bij dat inwoners zoveel mogelijk een eigen vaste huisarts behouden en dat de continuïteit van zorg wordt gewaarborgd, waarbij de huidige huisarts de voorkeur heeft.
3. Het opnieuw inrichten van het Klimboomterrein een ruimtelijke verbetering is voor het dorp Heteren.

We vragen het college om:

1. Medewerking te verlenen aan (het in beeld brengen van) de realisatiemogelijkheden van dit ruimtelijk project;
2. Een ambtelijk trekker (projectleider) aan dit project toe te wijzen
3. Een grondprijs te bepalen voor verkoop van het Klimboomterrein. Hiermee kan getoetst worden of de business case van het plan haalbaar is.
4. De raad uiterlijk in juni 2026 en in ieder geval ruim voor behandeling van de Kadernota 2027 te informeren over de gekozen aanpak en planning via een raadsmemo.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 24 februari 2026.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen

⁵ <https://overbetuwe.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/422518d2-0461-404e-a8dc-32f79db108ba>

⁶ [Handreiking huisvesting huisartsen en gezondheidscentra](#)

D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
LK:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

Totaal: voor tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

mr. A.M.P. Raijmakers
plv. griffier

E.A.W. Elbers
plv. voorzitter

Bijlage 3:

M O T I E

Lokale handhaving vuurwerkverbod

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

D66 Overbetuwe, Jonna Termorshuizen

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

1. Er nog heel veel onduidelijk is over de invoering van een landelijk verbod op het afsteken van vuurwerk bij de jaarwisseling.
2. Gemeenten volgens het landelijke handhavingsplan zelf verantwoordelijk zijn voor de lokale invulling, bewaking en uitvoering van toezicht, vergunningverlening en informatievoorziening;

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

1. Het opstellen van een (lokaal) handhavingsplan essentieel is om tijdig voorbereid te zijn op de jaarwisseling waarin het landelijk verbod daadwerkelijk wordt ingevoerd;
2. Het van belang is dat de gemeenteraad vanaf het begin wordt betrokken, gezien de politieke, financiële en maatschappelijke impact van het vuurwerkverbod;
3. Een vroegtijdige voorbereiding nodig is om lokale risico's, communicatie, vergunningen en handhaving goed te organiseren;

We vragen het college om

- 1) De gemeenteraad op de hoogte te houden van ontwikkelingen zowel op landelijk niveau als bij lokale regelgeving.
- 2) De raad voor de jaarwisseling [2026/2027] te informeren over de stand van zaken en resterende uitvoeringsvragen;

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 24 februari 2026.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
LK:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

Totaal: voor tegen

Hiermee is deze motie *wel/niet* aangenomen

mr. A.M.P. Raijmakers
plv. griffier

E.A.W. Elbers
plv. voorzitter

Bijlage 4:

M O T I E **Vergunningsvrij bouwen van woningen**

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat.

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

OverbetuweNu Andries Schoneveld

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

1. De Omgevingswet scheidt 'bouwen' in een *technisch deel* en een *ruimtelijk deel* (omgevingsplan), bekend als "de knip". Dit creëert twee activiteiten: de *technische bouwactiviteit* en de *omgevingsplanactiviteit*.
2. De te volgen procedures voor deze activiteiten kunnen in de praktijk onnodig vertragend werken en daarmee ook drempels opwerpen. De beoogde versnelling van de woningbouw komt hiermee in het gedrang.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

1. Gemeenten kunnen via het omgevingsplan het ruimtelijk deel vergunningvrij maken (bijvoorbeeld als een bouwinitiatief aan de vergunningsvrije voorwaarden voldoet), waardoor soms enkel nog een melding of technische toets nodig is.

We vinden dat:

1. Soepele vergunningsvoorwaarden kunnen helpen om woningen snel te realiseren zonder extra administratieve rompslomp.

We geven het college opdracht om:

1. Om te onderzoeken (in navolging van andere gemeenten) waar dit ook in Overbetuwe voor met name woningbouw kan worden toegepast en de raad hierover voor Q4 2026 te informeren.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 24 februari 2026.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
LK:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

Totaal: voor tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

mr. A.M.P. Raijmakers
plv. griffier

E.A.W. Elbers
plv. voorzitter

Bijlage 5:

M O T I E

Bestemming afkoopsom Zonnepark Overbetuwe en planvorming aanplant 300 bomen

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

GroenLinks Overbetuwe, Erwin Roze

PvdA Overbetuwe, Elbert Elbers

Lokaal Kompas, Elvira Patelas-Pieks

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Voor de uitbreiding van het Zonnepark Overbetuwe een landschappelijk inpassingsplan verplicht was gesteld, waaronder het aanplanten van een bomenrij van in totaal 300 bomen aan de noordzijde van het zonneveld (nabij de Betuwelijn);
- Sunvest deze verplichting heeft afgekocht, waarbij het college heeft ingestemd met een financiële compensatie van €300.000 voor landschappelijke inpassing elders binnen de gemeente (Besluitenlijst B&W 2 december 2025, Kenmerk 2025-060484 Bomenrij zonnepark Overbetuwe);
- De vergunning inmiddels is aangepast en de gemeente heeft aangegeven dat de betreffende bomenrij “op een locatie in de buurt” door de gemeente zal worden geplaatst;

- Er precedenten bestaan (zoals bij de Danenberg) waarbij middelen voor landschappelijke compensatie onvoldoende concreet bestemd waren en uiteindelijk niet of nauwelijks zijn ingezet voor het doel waarvoor zij waren vrijgemaakt;

We hebben nagedacht over en houden rekening met het gegeven dat:

- De raad het belangrijk vindt dat de middelen die voortkomen uit de afkoopsom daadwerkelijk en volledig worden ingezet voor de landschappelijke versterking van Overbetuwe;
- In de aangenomen motie 'Meer bomen' (19 maart 2024) is opgeroepen om 'zoveel mogelijk bomen van *inheemse* soorten aan te planten';
- Zowel vanuit het Rijk (ministerie van LNV) als [Provincie Gelderland](#) het doel is dat uiterlijk in 2050 het landelijk gebied voor 10% groenblauw dooraderd is;
- Overbetuwe een omvangrijke sector in de laanboomteelt kent en dat lokale inkoop bijdraagt aan duurzaamheid en regionale versterking.

We vinden dat:

- Het wenselijk is dat deze middelen worden besteed aan het uitvoeren van een concreet, controleerbaar en tijdgebonden plan;
- De oorspronkelijke verplichting van Sunvest, het realiseren van de aanplant van 300 bomen, de minimale ondergrens vormt voor de landschappelijke compensatie.

We vragen het college om:

1. Uiterlijk in Q3 2026 een concreet projectplan vast te stellen voor de aanplant van minimaal 300 inheemse bomen binnen gemeente Overbetuwe;
2. Bij de voorbereiding en uitvoering van het project zich in te spannen om, binnen de geldende aanbestedings- en inkoopregels, zoveel mogelijk bomen te betrekken die op Overbetuws grondgebied geteeld zijn. Daarbij ook de mogelijkheid op te nemen om bomen te gebruiken die voor bijvoorbeeld 80% voldoen aan de kwaliteitseisen van boomkwekers;
3. In dit projectplan in ieder geval op te nemen:
 - de locaties waar deze bomen worden aangeplant, waarbij verbinding wordt gelegd met bestaande landschapselementen om de groenblauwe dooradering in het landelijk gebied van Overbetuwe te versterken,
 - de planning van uitvoering,
 - een begroting waarin duidelijk is hoe de afkoopsom van € 300.000 wordt ingezet,
 - de wijze van rapportage aan de raad;
4. De gemeenteraad hierover in Q3 2026 te informeren via een memo, zodat de raad kan toezien op een doelmatige en transparante besteding van de middelen.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van [datum].

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen

D66:	voor	tegen
Lijst BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
LK:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen
Totaal:	voor	tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

mr. A.M.P. Raijmakers
plv. griffier

E.A.W. Elbers
plv. voorzitter