

Technische vragen

Datum indienen:

Datum politieke avond: 10 februari 2026

Agendapunt: Wijzigingsbesluit MGR SDCG

Onderwerp: Rechtmatigheidstoezicht Sociaal Domein (Wmo en Jeugdwet)

Toelichting:

Indien nodig, toelichting/aanleiding vraag.

Vraag/vragen:

1. In het raadsvoorstel Wijzigingsbesluit van de gemeenschappelijke regeling MGR SDCG (voorrunde 10 februari) wordt verwezen naar een raadsbesluit uit 2023 tot instemming met het Regionaal toezicht- en handavingskader Wmo 2015 en Jeugdwet en algemeen controleplan Wmo 2015 en Jeugdwet (3e alinea inleiding). Wij kunnen een dergelijk besluit wel vinden in de publicaties van het gemeenteblad van bijv. Duiven en Zevenaar, maar niet van Overbetuwe. Ook met de zoekfunctie van i-Babs kunnen wij dit besluit niet vinden.

Vraag: Kunnen jullie ons aanreiken in welke raadsvergadering wij met dit kader hebben ingestemd (zodat wij ook de daarbij behorende stukken weer erbij kunnen pakken)?

2. In het raadsvoorstel wordt gesteld dat het AB van de MGR van juli 2025 heeft ingestemd met een plan om voor 10 gemeenten (waaronder Overbetuwe) invulling te geven aan het regionaal uitvoeren van het rechtmatigheidstoezicht.
Met een snelle blik zien we geen stuk of besluit hierover bij de AB-stukken van 3 juli 2025 en ook geen passage hierover in het verslag van het AB van 3 juli 2025. Mogelijk dat wij het over het hoofd zien.

Vraag: In welke vergadering van het algemeen bestuur van de MGR in juli 2025 is dit besloten en op grond van welke stukken?

In relevant stuk 1 staat dat 'medio 2025 de deelnemende gemeenten via het RPO Zorg aan de MGR hebben gevraagd onder welke voorwaarden het regionale toezicht op Wmo- en Jeugdzorgaanbieders door de MGR kan worden uitgevoerd'.

Vraag: Kunnen de hierbij relevante stukken gedeeld worden (op welke gronden is dit verzoek gedaan, is er een opdracht geformuleerd welke afwegingen daarbij in beeld moesten worden gebracht etc) anders dan het stuk 'uitwerking bestuurskrachtonderzoek d.d. 28 oktober 2025' als besproken in het RPO Zorg¹?

Vraag: Hoe is destijds bij genoemd besluit de raad van Overbetuwe bij deze keuze betrokken dan wel over deze keuze achteraf geïnformeerd?

¹ [Vergaderstukken Bestuurscommissie Inkoop Zorg 2025 | MGR sociaal domein Centraal Gelderland](#)

Om het voorliggende voorstel te kunnen beoordelen willen wij graag enig inzicht in de huidige situatie rond het toezicht in het sociaal domein in Overbetuwe. Wellicht kunt u onderstaande technische vragen beantwoorden in de vorm van een Overbetuwse variant op de eerder in Arnhem met de raad gedeelde raadsinformatiebrief d.d. 30 januari 2024². Wij menen niet eerder dergelijke informatie over Overbetuwe te hebben ontvangen. We horen het ook graag als we die info wel gehad hebben, maar gemist hebben.

Vraag: Wat zijn op dit moment de capaciteit en expertise (en daarmee verbonden middelen) die in Overbetuwe beschikbaar zijn voor het (lokale en regionale) toezicht op de Wmo 2015, Jeugdwet en Participatiewet? Wat is de eerdere inbreng van Overbetuwe geweest in wat in de hierboven genoemde Arnhemse raadsinformatiebrief wordt beschreven over de in de regio gevoerde discussie over regionale capaciteit toezichthouders rechtmatigheid? Kunt u het toezicht en handhavingskader dat in Overbetuwe wordt gehanteerd met ons delen, dat naar wij aannemen aansluitend bij het handboek van de regio Gelderland³? Kunt u ook de meest recente verantwoording over de uitvoering van het handavingsbeleid met ons delen? Kunt u in elk geval het volgens relevant stuk 4b op 11 februari 2025 door het college vastgestelde 'Algemeen controleplan Wmo Jeugdwet' met ons delen?

Vraag: Wat blijft aan capaciteit en expertise bestaan/achter indien de raad instemt met het voorliggende voorstel (inclusief dekking ad 55K) en wat betekent dit voor het toezicht en handhavingskader dat we hanteren? Kan de onderbouwing van de 90K worden gedeeld (is dat bijv. een begroting op regio-niveau waarbij vervolgens de kosten op basis van inwoneraantallen of een andere basis over de deelnemende gemeenten wordt omgeslagen)? Is dit op basis van eerder vastgestelde grondslagen/verdeelsmatstaven?

In het advies van de directie MGR SDCG wordt verwezen naar een bestuurskrachtonderzoek en daaraan verbonden aanbevelingen⁴.

Vraag: Heeft het college de raad eerder geïnformeerd over de uitkomsten van het bestuurskrachtonderzoek en de bestuurlijke weging daarvan? Zo ja, wanneer en hoe dan? Zo nee, waarom niet?

Vraag: Wat is de inbreng van de gemeente Overbetuwe geweest in het RPO Zorg en in het AB rond deze wijziging? Zijn de in de voorgestelde concept-zienswijze opgenomen punten eerder ingebracht bij het RPO Zorg of in het AB? Zo ja, waarom heeft dat niet tot verwerking/overeenstemming geleid?

Vraag: Zijn er in het kader van de eerdere besluitvorming binnen de MGR relevante stukken die ingaan op de afwegingen/dilemma's die bijv. in de keuzehulp Wmo-toezicht⁵ worden geschetst over hoe je het toezicht organiseert en wat op welke schaal? En voor de samenhang met andere taken in relatie tot zorgaanbieders (bijv. contractbeheer)?

Bij prioriteitstelling op regionaal niveau, kunnen al snel andere criteria worden gehanteerd dan in Overbetuwe. Bijv. omdat een zorgaanbieder die een relatief groot deel van zijn 'omzet' in Overbetuwe realiseert, op regionaal niveau een kleine zorgaanbieder kan zijn. Artikel 4 op pag. 7 van relevant stuk 3 is zeer globaal.

² <https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/f83f5f4b-a1b3-4a3d-afd9-84c5b8b5cb66>

³ <https://vng.nl/sites/default/files/2025-03/handboek-zorgfraude-en-zorgcriminaliteit-regio-gelderland-midden.pdf>

⁴

<https://www.mgrsdcg.nl/publicaties/vergaderstukken+bestuur/vergaderstukken+algemeen+bestuur+2025/HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=3183233>

⁵ <https://vng.nl/kennisbank-naleving/keuzehulp-wmo-toezicht>

Vraag: Zijn er afspraken over hoe bij de voorgestelde regionalisering van het rechtmatigheidstoezicht prioritering plaatsvindt? Is er een beeld gevormd wat dit voor Overbetuwe zou kunnen betekenen, m.a.w. hoe efficiency ten koste van doelmatigheid kan gaan (en zo ja, wat is het beeld dat de portefeuillehouder in het college hierbij heeft)? Zijn er afspraken over de te hanteren werkwijze (het 'hoe'), bijvoorbeeld het werken met risicoprofielen en de T-11-methodiek? Zo niet, hoe wordt dit bestuurlijk aangestuurd?

Op pag. 7 van relevant stuk 3 wordt in artikel 7 Beëindiging deelname aan een samenwerkings-module dan wel submodule een soepele uittredingsprocedure geschetst. Dat is prettig voor degene die bij een submodule uittreedt, maar wellicht minder prettig voor evt. (personeels-)kosten die bij de MGR als geheel achterblijven.

Vraag: Gaan bij detachering van medewerkers, bij uittreding deze medewerkers terug naar de eigen gemeentelijke organisatie? En als het medewerkers in dienst bij de GMR betreft, hoe werkt het dan? Wat is de gemaakte afweging op grond waarvan voor deze (naar het lijkt) eenvoudige regeling is gekozen?

Indiener/fractie: Lijst BOB

Antwoord(en) ambtelijke organisatie: