BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 6 oktober 2026

Aanwezig:

de voorzitter:	mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier:	mevr. D.E. van der Kamp
de raadsleden:	
GBO:	dhr. H.W.G.M. Vreman, dhr. A.H. Veraart, mevr. J.E.C.M. Gosen- van Aken, mevr. A.D.D. van Binsbergen, dhr. H.J. Kielstra, dhr. I.J. van Baarle, dhr. J.G.M. van der Heijden, mevr. L. Snijder, dhr. J.B.G. Feije en dhr. K.G. van de Geer
CDA:	dhr. L. Consoli, dhr. T. van den Heuvel, dhr. H.J. Mulder, mevr. M.J. Mulder mevr. M. Houterman en dhr. H. van der Weijden (vanaf 20.06 uur)
Pro Overbetuwe:	mevr. C.J. Bruinsma, dhr. E.A.W. Elbers, mevr. E.C. Patelias-Pieks
D66:	dhr. E.G.H. Westerbeek, mevr. J.L. Termorshuizen, mevr. T.M. Schreuder en dhr. A.J. van Noordwijk
VVD:	dhr. R.R.F.M. Koster, mevr. N. Reitsma en dhr. S.H.W. van Bergen
Lijst BOB:	dhr. G.J.M. op de Weegh,
SGP:	dhr. A.C. van Nifterik
Collegeleden:	Mevr. I. de Pagter, dhr. A.H. Post, dhr. W. H. Hol, dhr. K. Grimm, dhr. A. Noordermeer
Overige aanwezigen:	dhr. D.C. van Eeten (gemeentesecretaris)
Afwezig:	dhr. A.T.L. van den Dam, (Pro Overbetuwe)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en deelt mee dat de heer Van den Dam afwezig is en de heer Van der Weijden later is.

2. Vragenuur

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

3. Vaststelling agenda

Er zijn twee moties ingediend over een niet geagendeerd onderwerp, deze worden als agendapunten 17 en 18 toegevoegd aan de agenda:

- 26-10-06 Motie buiten de agenda D66 Vertrouwen op de samenleving
- 26-10-06 Motie buiten de agenda CDA, SGP gezonde toekomst voor onze agrarische sector

Pro Overbetuwe geeft aan dat de toezegging van de wethouder die in Ibabs geplaatst is voldoende is, daarmee kan agendapunt 13 een hamerstuk worden.

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststelling besluitenlijsten 30 juni en 7 juli 2026

D66 heeft een technische wijziging ingediend voor de besluitenlijst van 7 juli 2026 mbt agendapunt 9. Deze wijziging is inmiddels aangepast in de besluitenlijst.

De besluitenlijst van 30 juni wordt ongewijzigd vastgesteld en de besluitenlijst van 7 juli wordt inclusief wijziging vastgesteld.

5. Ingekomen stukken en mededelingen

Pro Overbetuwe heeft een aantal opmerkingen met betrekking tot de Integrale Planning. Deze is nu niet compleet en doet het dringende verzoek aan het college om zijn verantwoordelijkheid te pakken en te ervoor te zorgen dat er een goed leesbare en complete planning naar de raad komt.
Ook merkt Pro Overbetuwe op dat er op de door het college vastgestelde volgordelijst voor het vervroegd aanvragen van netcapaciteit een aantal omgevingsplannen genoemd staan die nog niet in de integrale planning zijn opgenomen.

*De voorzitter zegt toe dat er een schriftelijke reactie op deze vragen komt vanuit het college.

Pro Overbetuwe heeft vragen over de prestatieafspraken met onze woningcorporaties en stuk ‘A10 TIC; Gemeentelijk bod Prestatieafspraken Overbetuwe 2027’ van de post lijst. Graag een reactie van de portefeuillehouder wanneer dit met de raad besproken wordt. En Pro Overbetuwe verzoekt het college de informatie die in het kader van het Woo verzoek voortgang MFSC en De Helster beschikbaar komt ook met de raad te delen.

*De voorzitter zegt toe dat er een schriftelijke reactie op deze vragen komt vanuit het college.

6. Verbonden partijen

De heer Mulder heeft een mededeling namens de raadsrapporteurs over de Regionale agendacommissie Groene Metropoolregio. Daarnaast wil hij de raad nog een keer wijzen op de eerstvolgende bijeenkomst op vrijdag 9 oktober in Oosterbeek en op de digitale nieuwsbrief.

7. Actieve informatievoorziening door het college

*Wethouder De Pagter praat de raad bij over de stand van zaken met betrekking tot de spreidingswet.
De gesprekken met andere gemeenten over de uitruil van statushouders en asielzoekers lopen nog steeds. De gesprekken die we tot nu toe hebben gevoerd, hebben niet geleid tot concrete resultaten.
Het bestuurlijke gesprek wat in de brief van de minister van 6 juli is aangekondigd heeft nog niet plaatsgevonden. Ook hier lopen gesprekken voor en het college hoopt dit gesprek inderdaad snel in te kunnen plannen.
Intern zijn we hard aan het werk aan een plan voor de gemengde woonhofjes, de planning is dat deze in december aan de raad wordt voorgelegd. We blijven werken volgens de eerder afgesproken koers.
De wethouder zegt toe de raad ook schriftelijk op de hoogte te houden.

8. Afleggen eed/belofte griffiemedewerker M. te Boekhorst

M. te Boekhorst legt de verklaring en belofte af.

9. Benoeming plaatsvervangende leden Euregio Rijn-Waal

De raad stemt per acclamatie in met het voorstel de heren Koster en Van den Berg te benoemen als plaatsvervangend leden Euregio Rijn-Waal.

10. Vergaderschema 2027

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

11. Rekenkamerrapport ‘Tussen waarnemen optreden, Toezicht en handhaving openbare ruimte’*

*Wethouder Grimm zegt toe in het derde kwartaal 2027 (voor de begrotingsbehandeling 2027) met een voorstel naar de raad te komen.

Pro Overbetuwe geeft aan dat de motie (bijlage 1) na toezegging van de wethouder wordt ingetrokken.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

12. Meerjarenbeleidsplan Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) 2027-2030, Regionaal risicoprofiel VGGM 2027-2030 en Knooppunt Coördinatie Rijk-Regio’s (KCR2)

De heer Van der Weijden is vanaf dit agendapunt aanwezig.

D66 geeft aan dat het amendement wordt aangepast, het woord ‘prioritering’ wordt vervangen door het woord ‘onderscheid’.

Het aangepaste amendement (bijlage 2) wordt unaniem aangenomen.

Het geamendeerde besluit wordt unaniem aangenomen.

13. Wegsleepverordening gemeente Overbetuwe 2026

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

14. Omgevingsdienst Groene Metropoolregio (ODGM) concept begroting 2027

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

15. Zienswijzen bij voornemen toetreden Gemeenschappelijke Regeling Gelders Archief

Stemverklaring Pro Overbetuwe: Inhoudelijk kunnen we het voorstel volledig volgen. Alleen er zat geen dekking bij, dus vandaar dat we daar een voorbehoud maken wanneer dat voorstel wel richting de raad komt.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

16. Administratieve- en begrotingswijzigingen

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

17. Motie buiten de agenda D66 Vertrouwen op de samenleving

Wethouder De Pagter: Deze motie komt nu te vroeg en zij raadt nu aan de behandeling van de participatieverordening af te wachten, deze komt in november/december 2026 richting de raad.

D66 geeft aan deze motie (bijlage 3) aan te houden en eerst de behandeling van de participatieverordening af te wachten.

18. Motie buiten de agenda CDA, SGP gezonde toekomst voor onze agrarische sector

Wethouder Hol ziet deze motie als een steun in de rug.

De motie (bijlage 4) wordt unaniem aangenomen.

19. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.45 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 10 november 2026

Drs. D.E. van der Kamp griffier	R.P. Hoytink-Roubos voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

M O T I E

Verbeter inzicht in wat Vergunningen- Toezicht- en Handhavingsbeleid betekent voor leefbaarheid en veiligheid in Overbetuwe

Deze motie hoort bij agendapunt 11 in de raadsvergadering van 6 oktober 2026.

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

PRO Overbetuwe,	Elbert Elbers
D66 Overbetuwe	Evert Westerbeek

De raad van de gemeente Overbetuwe, in vergadering bijeen op 6 oktober 2026,

Constaterende dat:

1. De Rekenkamer aanbeveelt om de ambities uit het beleid voor Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) vast te leggen in meetbare maatschappelijke effecten, zoals: afname ervaren overlast, verbetering veiligheidsgevoel, naleefgedrag in de openbare ruimte en deze doelen te koppelen aan bestaande databronnen (aanbeveling 1);
2. De Rekenkamer aanbeveelt om vast te leggen wanneer en waar BOA-capaciteit wordt ingezet, hoe keuzes worden gemaakt tussen preventief en repressief toezicht, en hoe inzet aansluit op prioriteiten en meldingen (aanbeveling 3);
3. De Rekenkamer bovendien aanbeveelt om het college een integrale analyse te laten maken van het takenpakket, gemeentelijke kenmerken (oppervlakte, kernen, evenementen) en de samenwerking met politie en partners. En om deze analyse te gebruiken om te bepalen of uitbreiding of herprioritering van capaciteit nodig is (aanbeveling 5);
4. De Rekenkamer ook aanbeveelt om de financiële transparantie richting de raad te versterken (aanbeveling 6);
5. Uit het rapport van de Rekenkamer blijkt dat een aantal beleidsregels (erg) gedateerd zijn en herzien moeten worden.

Overwegende dat:

1. het college in een bestuurlijke reactie aangeeft dat er ruimte is voor gerichte verbeterstappen, zodat de kwaliteit en effectiviteit van het VTH-beleid verder kunnen worden versterkt;
2. het college aangeeft dat er een duidelijke opgave ligt om keuzes beter te onderbouwen, mede gelet op de druk die er op de formatie ligt;
3. het college via aanpassing van de beleidsregels duidelijk kan opschrijven wat er nodig is voor de uitvoering;
4. het college ergens in 2027 een voorstel ter besluitvorming aan de gemeenteraad wil voorleggen.

Draagt het college op om:

1. een integrale analyse te maken van het takenpakket, gemeentelijke kenmerken (oppervlakte, kernen, evenementen) en de samenwerking met politie en partners met als doel deze analyse te gebruiken om te bepalen of uitbreiding of herprioritering van capaciteit nodig is (aanbeveling 5);
2. de uitkomsten van deze integrale analyse in het eerste kwartaal van 2027 aan de gemeenteraad voor te leggen in een raadsmemo, zodat besluitvorming kan worden betrokken bij behandeling van de Kadernota 2028;
3. de financiële transparantie richting de raad te versterken door structurele en incidentele afwijkingen op het taakveld openbare orde en veiligheid tijdig aan de raad te melden via een raadsmemo of een bestuursrapportage (Berap) en hierdoor raad en college inzicht en duidelijke verklaringen te geven voor de afwijkingen;
4. bij een nieuwe formulering van beleidsregels oog te hebben voor de uitvoerbaarheid van de regels en geen onnodige regels op te nemen (efficiënte inzet capaciteit en geldmiddelen).

En gaat over tot de orde van de dag.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 6 oktober 2026.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	tegen
CDA:	voor	tegen
PRO Overbetuwe:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
Lijst BOB:	voor	tegen
SGP:	voor	tegen
Totaal:	voor	tegen

Hiermee is deze motie ingetrokken

drs. D.E. van der Kamp
griffier
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 2:

. A M E N D E M E N T

Dit amendement hoort bij het concept-Raadsbesluit - meerjarenbeleidsplan Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) 2027-2030
De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:
D66, T.M. Schreuder,

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

Het concept-raadsbesluit, beslispunt 1 als volgt aan te passen/aan te vullen:

> Een zienswijze kenbaar te maken **conform bijgevoegde conceptbrief,** met betrekking tot het meerjarenbeleidsplan 2027-2030 Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden inclusief het beleidsplan brandweer 2027-2030 en het beleidsplan crisisbeheersing 2027-2030 en het regionaal risicoprofiel 2027-2030, **inclusief onderstaande toevoeging;**

“Daarbij is het van belang dat VGGM helder maakt welke keuzes worden gemaakt wanneer capaciteit of middelen tekortschieten. Een duidelijke onderscheid ~~prioritering~~ tussen wettelijke kerntaken, strategische prioriteiten en ambities die uitsluitend bij voldoende middelen kunnen worden gerealiseerd, draagt bij aan transparante en realistische besluitvorming. Zo wordt inzichtelijk welke taken en ambities voorrang krijgen en waar, indien nodig, keuzes of fasering aan de orde zijn.”

Dit is waarom wij dit willen:

Constaterende dat:

- de conceptzienswijze terecht en opnieuw aandacht vraagt voor het spanningsveld tussen de beschreven ambities en de beschikbare middelen, zowel bij VGGM als bij de deelnemende gemeenten;
- de zienswijze ertoe oproept dat gemeenten tijdig worden betrokken bij nieuwe beleidsontwikkelingen en dat de toekomstige financiële consequenties transparant en zorgvuldig worden onderbouwd.

Van mening dat:

- voor een goede prioritering van nieuwe beleidsontwikkelingen en de bijbehorende financiële consequenties inzicht nodig is in de wettelijke kerntaken, strategische prioriteiten en overige ambities.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 06-10-2026

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	10 voor	tegen
CDA:	6 voor	tegen
Pro Overbetuwe:	3 voor	tegen
D66:	4 voor	tegen
VVD:	3 voor	tegen
Lijst BOB:	1 voor	tegen
SGP:	1 voor	tegen
Totaal:	28 voor	tegen

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp — Griffier
R.P. Hoytink-Roubos — Voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 3:

M O T I E
Vertrouwen op de samenleving

Deze motie “Vertrouwen op de samenleving” gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

D66 Overbetuwe, Jonna Termorshuizen

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Tijdens de voorronde over participatie op 22 september 2026 een vertegenwoordiging van dorpsraden en andere bewonersorganisaties een aantal duidelijke uitgangspunten heeft neergelegd bij de gemeente als het gaat om het uitwerken van de participatieverordening:
    1. Maak gebruik van de kracht en kennis vanuit de samenleving
    2. Geef vertrouwen
    3. Sla het enthousiasme van vrijwilligers niet dood met regels
    4. Kijk vooral naar wat er wel kan
- De raad op 7 november 2023 de motie ‘Inwonersparticipatie met kaders’ heeft vastgesteld, waarin het belang van inwonersparticipatie, het gebruik van kennis en kunde in de samenleving en helderheid over (financiële) kaders en randvoorwaarden wordt benadrukt.
- Het Right to Challenge (het uitdaagrecht) wettelijk verankerd is in de Gemeentewet (via de Wet versterking participatie op decentraal niveau) en in de nieuwe participatieverordening lokale regels moeten worden opgenomen hoe dat uitdaagrecht vormgegeven wordt

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- De inzet vanuit vrijwilligers, dorpsbewoners en andere betrokkenen een positief effect kan hebben op het draagvlak voor een initiatief;
- De inzet vanuit vrijwilligers, dorpsbewoners en andere betrokkenen een positief effect kan hebben op de benodigde capaciteit vanuit de gemeente;
- De inzet vanuit vrijwilligers, dorpsbewoners en andere betrokkenen een positief effect kan hebben op het benodigde budget;
- Er diverse initiatieven zijn, bijvoorbeeld vanuit een dorpsontwikkelplan, waarvoor op dit moment de beschikbare capaciteit en/of budget van de gemeente een vertragende factor lijkt te zijn;
- Overheidsparticipatie in bewonersinitiatieven ook plaats kan vinden zonder beroep op het uitdaagrecht, maar op basis van andere onderlinge afspraken;
- Er is al veelvuldig samenwerking tussen gemeente en inwoners/bewonersorganisaties, bijvoorbeeld via de dorpscontactpersonen en dorpendeals. Deze ervaring biedt waardevolle input voor de participatieverordening;

We vinden dat:

- Het begrip ‘right to challenge’ concrete invulling vraagt in de lokale participatieverordening om wederzijdse verwachtingen bij initiatiefnemers en gemeente helder te krijgen gedurende verschillende stadia van het proces;
- Overheidsparticipatie in bewonersinitiatieven vraagt om actieve sturing van de ambtelijke top op een op samenwerking gerichte houding van de gemeentelijke organisatie;
- Het wenselijk is om ervaring op te doen met een concreet project op basis van een bewonersinitiatief en te evalueren of dat aanleiding geeft de participatieverordening aan te passen

We geven het college opdracht om:

1. In de nieuwe participatieverordening concreet invulling te geven aan het begrip ‘right to challenge’ en andere processen, waarbij de gemeente actief participeert in bewonersinitiatieven op basis van de bovengenoemde 4 uitgangspunten.
2. Aan te geven wat er in de organisatie nodig is (o.a. capaciteit, opleiding) om op basis van de genoemde uitgangspunten te (gaan) werken;
3. Samen met de dorpsraden en bewonersinitiatieven een pilot te kiezen en uit te voeren en als de uitkomsten van de pilot daar aanleiding toe geven de verordening aan te passen en de aanpassing voor te leggen aan de raad

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 6 oktober 2026.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	tegen
CDA:	voor	tegen
Pro Overbetuwe:	voor	tegen

D66:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
Lijst BOB:	voor	tegen
SGP:	voor	tegen
Totaal:	voor	tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 4:

M O T I E
Gezonde toekomst voor onze agrarische sector

Deze motie hoort bij gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

CDA Overbetuwe, Tim van den Heuvel

SGP Overbetuwe, Alex van Nifterik

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:
- Er in juli door het kabinet de plannen op hoofdlijnen zijn gedeeld om Nederland van het “stikstofslot” te halen.
- Deze plannen hebben geleid tot onrust onder (agrarische) ondernemers in Nederland en zo ook onder (agrarische) ondernemers in de gemeente Overbetuwe.

We hebben nagedacht over en houden rekening met:
- De huidige impasse in het stikstof dossier in Nederland vraagt om maatregelen en plannen vanuit het kabinet om Nederland van het “stikstofslot” te halen, tegelijkertijd raken de voorgestelde maatregelen boeren en ondernemers. Dit zorgt voor vragen en onduidelijkheden binnen de sectoren.

We vinden dat:
- Waar de rol van de gemeente er is we transparant, duidelijk en proactief moeten communiceren naar onze (agrarische) ondernemers die impact ondervinden van de stikstof plannen.
- Wij als raad de steun moeten uitspreken aan onze (agrarische) ondernemers.

We vragen het college om:

- De belangen van de (agrarische) ondernemers uit Overbetuwe te blijven behartigen richting de provincie en landelijke politiek.
- Actief in gesprek te blijven met de Overbetuwese (agrarische) ondernemers en belangenorganisaties om hen te informeren over de spelende ontwikkelingen.
- In regionaal, lokaal en provinciaal verband te blijven pleiten voor werkbare alternatieven, waarbij innovatie, vrijwilligheid en een reëel verdienmodel voor de agrarisch ondernemer centraal staat.

- De raad periodiek te informeren over de voortgang en de impact van het stikstofbeleid op onze lokale gemeenschap en ondernemers.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 6 oktober 2026.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	10 voor	tegen
CDA:	6 voor	tegen
Pro Overbetuwe:	3 voor	tegen
D66:	4 voor	tegen
VVD:	3 voor	tegen
Lijst BOB:	1 voor	tegen
SGP:	1 voor	tegen
Totaal:	28 voor	tegen

Hiermee is deze motie wel aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter