

BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 27 januari 2026

Aanwezig:

de voorzitter:	mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier:	mevr. D.E. van der Kamp
de raadsleden:	
CDA-fractie:	dhr. H.J. Mulder (vanaf 20.13 uur, agendapunt 13), mevr. M.J. Mulder, dhr. H. van der Weijden, dhr. L. Consoli, dhr. R.B.H. Beune en dhr. M.R.M. Markus
GBO-fractie:	dhr. H.W.G.M. Vreman, dhr. J.G.M. van der Heijden, dhr. A.H. Veraart, en dhr. A.H. Post
OBN-fractie:	mevr. J.M. Huisman, dhr. A.W. Schoneveld en dhr. P.R. de Vries
D66-fractie:	mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.L. Termorshuizen en dhr. A.J. van Noordwijk
Lijst BOB-fractie:	dhr. G.J.M. op de Weegh, mevr. D.J.M. Vennis en dhr. A. Noordermeer
VVD-fractie:	dhr. P.W. de Waard, mevr. J. Rouwenhorst en dhr. R.R.F.M. Koster
GL-fractie:	mevr. C.J. Bruinsma, dhr. E.H.A. Roze en dhr. T. Hoffmann
LK-fractie:	mevr. E.C. Patalias-Pieks
PvdA-fractie:	dhr. E.A.W. Elbers
CU-fractie:	mevr. G. Maaijen
Collegeleden:	dhr. W.H. Hol, dhr. K. Grimm, dhr. E.G.H. Westerbeek en mevr. C.B.A. Teunissen
Overige aanwezigen:	dhr. D.C. van Eeten (gemeentesecretaris)
Afwezig:	Dhr. M.J. van Baak (CDA), dhr. A.T.L. van den Dam (college)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en deelt mee dat dhr. Van Baak afwezig en dhr. Mulder wat later is.

2. Vragenuur

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

3. Vaststellen agenda

GL en D66 hebben aangegeven dat na beantwoording van de openstaande vragen agendapunt 15 (beleidsregel reclame) een hamerstuk mag zijn.

OBN heeft via de griffie laten weten dat na het lezen van de beantwoording van de openstaande vragen met betrekking tot agendapunt 13 (lichtprogramma 2026-2030) dit nu ook als hamerstuk geagendeerd mag worden. D66 wil bij dit agendapunt een stemverklaring geven.

Er is een motie ingediend over een niet geagendeerd onderwerp, deze wordt als agendapunt 24 toegevoegd aan de agenda:

- Motie GBO Rol van de raad mbt proces locatiekeuze AZC

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Spreekrecht*

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

5. Prijsuitreiking beste raadsvoorstel 2025

Dhr. Beune reikt namens de raad de prijzen uit voor de 3 beste raadsvoorstellen uit 2025.

6. Vaststelling besluitenlijst 9 december 2025

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

7. Ingekomen stukken en mededelingen

Wethouder Westerbeek geeft naar aanleiding van de vraag van Lijst BOB tijdens de vorige vergadering met betrekking tot de motie 'Beter bereik armoedebeleid' een korte toelichting die aangeeft waarom deze motie voor het college inderdaad uitgevoerd is.

De voorzitter concludeert dat Lijst BOB en het college hier een verschil van inzicht hebben, maar de motie kan nu wel op afgehandeld.

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

8. Verbonden partijen

Hier wordt geen gebruik van gemaakt.

9. Actieve informatievoorziening door het college

Hier wordt nu geen gebruik van gemaakt.

10. Aanvraag suppletie-uitkering ontplofbare oorlogsresten 2025*

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (zonder dhr. Mulder)

11. Intrekken Nota parkeernormen gemeente Overbetuwe 2016*

CDA (zonder dhr. Mulder), GL, D66, LK, PvdA, OBN, VVD, GBO en CU stemmen voor het voorstel, en Lijst BOB stemt tegen, waarmee dit voorstel met 24 stemmen voor en 3 tegen is aangenomen.

12. RES 2.0 ter visie leggen en zienswijze

Voorzitter geeft aan dat bullet 1 van de motie iets gewijzigd is.

Het amendement (bijlage 1) wordt unaniem aangenomen (zonder dhr. Mulder)

Het geamendeerde voorstel wordt unaniem aangenomen (zonder dhr. Mulder)

De aangepaste motie (bijlage 2) wordt unaniem aangenomen (zonder dhr. Mulder)

13. Lichtprogramma 2026-2030

Dhr. Mulder is vanaf dit agendapunt aanwezig.

Stemverklaring D66: Wij zullen van harte instemmen met dit document. In de voorronde werd ook gezegd dat het zonde zou zijn om dat zonder enig commentaar naar voren te brengen want hier wordt een hele mooie balans gevonden in donker als het kan en licht als het moet.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen

14. Aanvullend krediet voor aandeelhouderschap DAR*

*Wethouder Westerbeek: De overwegingen om te kiezen voor de DAR zijn dezelfde als in mei 2025, met uitzondering van het bedrag. College is ook niet gelukkig met hoe dit proces nu is gelopen, waren zij eerder op de hoogte geweest dan hadden zij de raad hier ook eerder van op de oogt gesteld. Het college zal ook kritisch naar eigen proces gaan kijken. De wethouder zegt toe om met een memo terug te komen op eventuele aanvullende vragen die er nog zijn en een evaluatie van het gelopen proces. Deze memo komt voor 24 februari 2026 naar de raad zodat deze daar besproken kan worden.

Het amendement (bijlage 3) wordt ingetrokken na de toezegging van de wethouder dat hij hier in de raad van 24 februari 2026 met een memo op terug zal komen bij de raad.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen

15. Beleidsregel reclame gemeente Overbetuwe 2026

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

16. Adviesrecht BOPA (Buitenplanse Omgevingsactiviteit) omvormen landbouwschuur naar woning Bredeweg 69a, Randwijk

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen

17. Adviesrecht BOPA (Buitenplanse Omgevingsactiviteit) het realiseren van 16 woningen hoek Kerkstraat/Julianastraat, Randwijk

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

18. Gedragscodes integriteit 2026

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

19. Vaststellen omgevingsplan “Buitengebied, Eimerensestraat 5, Elst”

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

20. Vaststellen omgevingsplan “Buitengebied, Wolfhoeksestraat 1, Elst”

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

21. Vaststellen omgevingsplan “Buitengebied, Logtesestraat 6 en 6a, Elst”

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

22. Kaderbrief VGGM

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

23. Administratieve- en begrotingswijzigingen 2026

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

24. Motie buiten de agenda GBO rol van de raad mbt process locatiekeuze AZC

Wethouder Grimm geeft aan dat het locatieonderzoek nog in een oriënterende fase zit en niet voor 18 maart 2026 afgerond is en kan dus ook niet voor die tijd met informatie naar de raad kan komen.

Stemverklaring Lijst BOB: Lijst BOB stemt voor deze motie omdat de raad tijdig en volledig betrokken moet worden bij dit gevoelige dossier. Tegelijk benadrukken wij dat informatie alleen niet voldoende is. De raad moet ook daadwerkelijk de richting en begrenzing kunnen geven en op dat punt blijft Lijst BOB haar eigen koers varen.

Stemverklaring OBN: Wij zullen als OBN voor deze motie stemmen. Niet omdat wij denken dat deze motie nodig is, maar omdat het een bevestiging is van dingen waar wij gewoon achter staan.

Stemverklaring CU: Wij sluiten ons aan bij de verklaring van OBN

Stemverklaring Lokaal Kompas: Wij sluiten ons aan bij de verklaring van OBN

De motie (bijlage 4) wordt unaniem aangenomen

25. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.12 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 24 februari 2026

Mr. A.M.P. Raijmakers
Plv. Griffier

R.P. Hoytink-Roubos
Voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

A M E N D E M E N T

Amendement op het raadsbesluit inzake de zienswijze op de RES 2.0

Titel : Helderheid over Overbetuwse inspanningsverplichting bij de RES 2.0

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

GBO: René Post

Lijst BOB: Aad Noordermeer

VVD: Ronnie Koster

OBN: Paul de Vries

CDA: Marijke Mulder

GL: Hanneke Bruinsma

De raad van de gemeente Overbetuwe, in vergadering bijeen d.d. 27 januari 2026 overwegende dat:

1. de RES 2.0 uitgaat van een regionaal doel van 1,62 TWh duurzame elektriciteit in 2030, waarvan nog circa 0,30 TWh resteert;
2. deze resterende 0,30 TWh een regionale restopgave is die de regio nog via nieuwe projecten wil invullen, die nog niet zijn gedefinieerd en waarvoor nog geen verdeling over gemeenten is afgesproken;
3. onze regio met het bod uit de RES 1.0 meer dan evenredig bijdraagt aan het gezamenlijke bod van alle RES-regio's in Nederland
4. voor Overbetuwe in het RES-bod als ambitie een bovengemiddelde bijdrage aan de energietransitie is opgenomen, die ruim boven de eigen elektriciteitsbehoefte ligt;
5. de in de RES 2.0 opgenomen zoekgebieden voor windenergie een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting betekenen. Geplande vermogens en aantallen windturbines zijn indicatief en niet taakstellend, zodat een open gebiedsproces kan plaatsvinden met alle belanghebbenden;
6. maatschappelijke draagkracht, gezondheid, leefomgeving en uitvoerbaarheid medebepalend zijn bij eventuele vervolgbesluiten;

spreekt uit dat:

1. Overbetuwe geen aanleiding ziet om voor de resterende regionale opgave van circa 0,30 TWh nieuwe projecten op Overbetuws grondgebied te projecteren;
2. het (gedeeltelijk) niet realiseren van de ambitie door middel van de windprojecten Park 15 en Midden-Betuwe niet automatisch kan leiden tot:
 - opschaling van andere locaties binnen Overbetuwe;
 - aanvullende opwek binnen Overbetuwe;
3. wijzigingen in de bijdrage van Overbetuwe aan de RES altijd aanleiding geven tot herijking op regionaal niveau, en niet tot interne compensatie binnen één gemeente;
4. de gemeenteraad zich het recht voorbehoudt om op basis van lokale verkenningen en participatie een zelfstandige afweging te maken over realisatie binnen zoekgebieden;

en besluit:

de zienswijze op de RES 2.0 als volgt te wijzigen / aan te vullen:

“De raad benadrukt dat de in de RES 2.0 opgenomen zoekgebieden voor windenergie een inspanningsverplichting kennen. Opname van een zoekgebied met daaraan gekoppelde ambitie qua opwekking impliceert geen besluit tot realisatie, aantallen, capaciteit of fasering. Geplande vermogens en aantallen windturbines zijn indicatief en niet taakstellend, zodat een open gebiedsproces kan plaatsvinden met alle belanghebbenden. De raad benadrukt tevens dat de resterende regionale opgave van circa 0,30 TWh een gezamenlijke regionale verantwoordelijkheid is. Het (gedeeltelijk) niet realiseren van de ambitie voor een zoekgebied binnen Overbetuwe kan niet automatisch leiden tot opschaling of aanvullende opwek elders binnen de gemeente. Eventuele consequenties vragen in dat geval om herijking op regionaal niveau. Besluitvorming over eventuele realisatie binnen zoekgebieden vindt uitsluitend plaats na afronding van lokale verkenningen, participatie met omwonenden en een integrale afweging door de gemeenteraad, waarbij maatschappelijke draagkracht, gezondheid, leefomgeving en uitvoerbaarheid medebepalend zijn.”

Dit hebben we besloten in de openbare Raadsvergadering van 27 januari 2026

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor 5	tegen 0
GBO:	voor 4	tegen 0
D66:	voor 3	tegen 0
Lijst BOB:	voor 3	tegen 0
VVD:	voor 3	tegen 0
GL:	voor 3	tegen 0
OBN:	voor 3	tegen 0
LK:	voor 1	tegen 0
PvdA:	voor 1	tegen 0
CU:	voor 1	tegen 0
Totaal:	voor 27	tegen 0

Hiermee is dit amendement wel aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp.
Griffier

R.P. Hoytink-Roubos
Voorzitter

Bijlage 2:

M O T I E

De toekomst van Energie in Overbetuwe

Deze motie hoort bij *agendapunt 12. RES 2.0. ter visie leggen en zienswijze*

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

CDA, Marijke Mulder

D66, Arie van Noordwijk

Lijst BOB, Aad Noordermeer

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

1. De energietransitie een grote complexiteit met zich meedraagt, niet alleen primair in energieopwekking, opslag en verdeling, maar ook inzicht vraagt op de toekomstige energievraag, het aanbod, de (benodigde) infrastructuur en ruimtelijke ontwikkelingen.
2. De huidige Geopolitieke ontwikkelingen directe, grote gevolgen kunnen hebben voor de energietransitie, niet alleen voor Overbetuwe, maar op alle schaalniveaus.
3. Er initiatieven in ontwikkeling zijn in onze dorpen die inzetten op het beschikbaar maken van lokaal opgewekte stroom voor de directe omgeving, zogenoemde energiegemeenschappen; netbewuste woonwijken, waarin warmte, koude en elektriciteit slim worden geïntegreerd.
4. Er vanuit de gemeente actief wordt ingezet op verduurzaming en er bijvoorbeeld subsidies worden verstrekt en initiatieven zijn opgestart om verduurzaming te bevorderen.
5. In de RES 2.0 de doelstelling geldt om als regio in 2030 1,62 terawattuur duurzame elektriciteit op te wekken. In het verlengde hiervan geldt voor Overbetuwe een ambitie van 604 TJ in zonnenvelden en windturbines. Ook als Overbetuwe deze ambitie realiseert, blijft er regionaal nog een resterende opgave van ca. 0,3 Twh te realiseren.

We vinden dat:

1. het energievraagstuk een integrale, toekomstgericht benadering voor het systeem als geheel behoeft: het gaat over opwek én transport, warmte én elektriciteit, besparing én verbruik en alles wat daarmee samenhangt.
2. De raad in samenwerking met het college en andere betrokkenen partners in gesprek dient te blijven op ontwikkelingen in de Energietransitie en op welke wijze deze impact hebben voor Overbetuwe, om zo beleid en verdere planvorming actueel, weloverwogen en integraal te kunnen blijven vormgeven.

We geven het college opdracht om:

1. in het licht van de ontwikkelingen rondom energieopwekking, opslag en verdeling in de voorgenomen strategie, in kaart te brengen wat de ontwikkelingen na 2030 in onze omgeving, waaronder aangrenzende regio's, kunnen betekenen voor onze gemeente. Te denken valt aan andere mogelijkheden van (duurzame) energieopwekking, zoals geothermie, kernenergie in de vorm van een SMR's, etc.
2. De raad actief te informeren bij toekomstige ontwikkelingen en nieuwe informatie rondom de energietransitie.
3. Een gesprek met de raad en evt. relevante partners te organiseren in Q3 over de integrale, toekomstgericht aanpak voor duurzame energievoorziening in Overbetuwe.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 27 januari '26

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	4	tegen	0
CDA:	voor	5	tegen	0
D66:	voor	3	tegen	0
BOB:	voor	3	tegen	0
VVD:	voor	3	tegen	0
GL:	voor	3	tegen	0
OBN:	voor	3	tegen	0
LK:	voor	1	tegen	0
PvdA:	voor	1	tegen	0

CU: voor 1 tegen 0

Totaal: voor 27 tegen 0

Hiermee is deze motie wel aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 3:

A M E N D E M E N T*

Dit amendement hoort bij Aanvullend krediet voor aandeelhouderschap DAR

De volgende partijen dienen een aanpassing op het voorgestelde besluit in:

Gemeentebelangen Overbetuwe, René Post
Lijst BOB, Aad Noordermeer

Constateernde dat:

- de raad op 11 maart 2025 een krediet van € 600.000 beschikbaar heeft gesteld voor toetreding tot afvalverwerker **DAR** als aandeelhouder;
- in het voorliggende raadsvoorstel wordt gevraagd om een aanvullend krediet van € 330.494,80, waardoor de totale investering oploopt tot bijna € 1 miljoen;
- deze verhoging het gevolg is van een aanzienlijke afwijking ten opzichte van de oorspronkelijke raming (van 5.000 naar 7.816 aandelen);
- de fractie GBO schriftelijke vragen en fractie BOB technische vragen heeft gesteld over de onderbouwing, risico's en gevolgen van deze afwijking;
- deze schriftelijke en technische vragen voorafgaand aan de behandeling van het raadsvoorstel **niet zijn beantwoord**;

Overwegende dat:

- de raad zijn kaderstellende en controlerende rol alleen goed kan uitoefenen wanneer hij tijdig beschikt over volledige en juiste informatie;
- het hier gaat om een substantiële financiële verplichting met langdurige gevolgen voor de gemeente;
- besluitvorming zonder beantwoording van relevante schriftelijke vragen afbreuk doet aan zorgvuldige besluitvorming en het primaat van de raad;

Besluit:

Het raadsvoorstel **als volgt te wijzigen**:

1. **De besluitvorming over het beschikbaar stellen van het aanvullend krediet van € 330.494,80 aan te houden**, totdat:
 - de door GBO gestelde schriftelijke en door BOB gestelde technische vragen volledig en schriftelijk door het college zijn beantwoord; en
 - deze beantwoording aan de raad is toegezonden.

2. De behandeling van het raadsvoorstel opnieuw te agenderen nadat aan bovenstaande voorwaarde is voldaan.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 27 januari 2026.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
Lijst BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
LK:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen
Totaal:	voor	tegen

Hiermee is dit amendement wel/niet aangenomen.

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

*een amendement is een voorstel om het besluit te veranderen

Bijlage 4:

M O T I E

Samen zorgvuldig en transparant verder in het AZC-dossier

Motie buiten de agenda

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

GBO, Rene Post

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- de raad naar aanleiding van het locatieonderzoek voor een mogelijk asielzoekerscentrum (AZC) schriftelijke vragen heeft gesteld aan het college (S-740);
- het college deze vragen heeft beantwoord en daarbij heeft aangegeven dat het locatieonderzoek zich in een oriënterende fase bevindt en besluitvorming na de gemeenteraadsverkiezingen wordt voorzien;

- uit de beantwoording en de bijbehorende raadsinformatiememo blijkt dat ambtelijk onderzoek plaatsvindt en dat afstemming met externe partijen, waaronder het COA, onderdeel is van het proces;
- het AZC-dossier grote maatschappelijke, ruimtelijke en bestuurlijke impact heeft op inwoners van Overbetuwe;

We vinden dat:

- de gemeenteraad op grond van artikel 108 Gemeentewet het hoogste bestuursorgaan van de gemeente is en verantwoordelijk is voor het bepalen van de hoofdlijnen van het gemeentelijk beleid;
- het college op grond van artikel 169 Gemeentewet verplicht is de raad alle informatie te geven die nodig is om deze rol goed te kunnen vervullen;
- raadsleden op grond van artikel 155 Gemeentewet recht hebben op de informatie die zij nodig achten voor de uitoefening van hun werkzaamheden;
- de raad deze rol alleen goed kan uitoefenen wanneer hij tijdig wordt geïnformeerd over belangrijke processtappen en voorbereidingen;
- tijdige, volledige en heldere informatievoorziening essentieel is om de kaderstellende en controlerende rol van de raad goed te kunnen vervullen;
- zorgvuldige afstemming tussen raad en college bijdraagt aan bestuurlijke rust, transparantie richting inwoners en maatschappelijk draagvlak;
- het in deze fase niet gaat om het maken inhoudelijke keuzes, maar om het gezamenlijk volgen en begrijpen van het proces;
-

We geven het college opdracht om:

1. de raad actief, tijdig en voorafgaand aan het starten van nieuwe processtappen te informeren over de voortgang van het AZC-dossier, waaronder in ieder geval:
 - de overgang van de oriënterende fase naar een verdiepend locatieonderzoek;
 - het moment waarop één of meerdere locaties als kansrijk worden aangemerkt;
 - het moment waarop de afstemming met externe partijen, waaronder het COA, van verkennend naar richtinggevend wordt;
2. de raad, indien de aard van de informatie daarom vraagt, zonodig ook vertrouwelijk mee te nemen in relevante ontwikkelingen vóórdat keuzes of uitgangspunten feitelijk worden vastgelegd;
3. de raad ten minste eenmaal vóór afronding van het locatieonderzoek en vóór de gemeenteraadsverkiezingen te informeren over:
 - de stand van zaken van het proces;
 - de vervolgstappen;
 - en de wijze waarop de raad daarbij wordt betrokken;
4. de informatievoorziening zodanig vorm te geven dat de raad zijn kaderstellende en controlerende rol gedurende het proces kan uitoefenen en niet uitsluitend bij het uiteindelijke besluit;

En spreekt uit dat:

- deze motie is ingediend naar aanleiding van de beantwoording van schriftelijke vragen en bedoeld is om de samenwerking tussen raad en college in dit gevoelige dossier te versterken;
- de raad gezamenlijk verantwoordelijkheid wil nemen voor een zorgvuldig, transparant en beheerst vervolg van dit proces;
- deze motie geen oordeel bevat over eerdere stappen of standpunten,

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 27 januari '26

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	4	tegen	0
CDA:	voor	6	tegen	0
D66:	voor	3	tegen	0
BOB:	voor	3	tegen	0
VVD:	voor	3	tegen	0
GL:	voor	3	tegen	0
OBN:	voor	3	tegen	0
LK:	voor	1	tegen	0
PvdA:	voor	1	tegen	0
CU:	voor	1	tegen	0

Totaal: voor 28 tegen 0

Hiermee is deze motie wel aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter