

Format technische vragen

Datum indienen:

11 september 2026

Datum politieke avond:

22 september 2026

Agendapunt:

4. Voorbereidende vergadering zienswijzen bij voornemen toetreden Gemeenschappelijke Regeling Gelders Archief

Onderwerp:

Technische inconsistenties in zowel de financiële onderbouwing als de inhoudelijke argumentatie.

Toelichting:

Indien nodig, toelichting/aanleiding vraag.

Vraag/vragen:

1. Welke jaarbijdrage voor de GR Gelders Archief is juist — € 251.566, € 251.655 of € 251.665 — en is het bekend dat in verschillende documenten drie verschillende bedragen gebruikt worden?
2. Wat is de afweging om in het GR-scenario het extra TB-tarief van € 6.800 niet mee te nemen, terwijl dit bij het RAN-scenario wél in het totaal is verwerkt?
3. Kan het college bevestigen dat RAN structureel ruim € 100.000 per jaar goedkoper is dan GldA, en zo ja: op basis van welke grondslag wordt in het raadsvoorstel toch geconcludeerd dat de GR “financieel het beste uit de bus komt”?
4. Hoe is rekening gehouden met het feit dat de RAN-prijs gebaseerd is op prijspeil 2021 en de GldA-prijs actueel is, en waarom wordt deze beperking niet benoemd in het raadsvoorstel?
5. Waarom wijken de kwalificaties voor ruimte, zeggenschap en bereikbaarheid in het raadsvoorstel af van de memo, terwijl beide documenten dezelfde onderliggende informatie gebruiken?
6. Waarom is de DVO-kolom gelabeld als “DVO GldA (2030)” en de GR-kolom niet, terwijl de baseline “Raming 2026” is en alle bedragen expliciet exclusief inflatie zijn?
7. Hoe kan het dat de bedragen voor 2028, 2029 en 2030 in het raadsvoorstel identiek zijn, ondanks het ontbreken van inflatiecorrectie en het feit dat de scenario’s verschillende tijdgrondslagen hanteren?
8. Op welke grondslag wordt het berekende tekort van € 30.409 afgerond naar “€ 30.000”, daar dit tekort een dragend element vormt in de financiële vergelijking?

9. Hoe kan het dat het besliskader van 30 april 2026 al concludeert dat toetreding tot de GR de beste route is, terwijl het scenario-onderzoek dat deze keuze moet onderbouwen pas op 1 juni 2026 is opgesteld?

10. Hoe wordt de wettelijke archiefzorg in het jaar 2027 geborgd, gezien het aflopen van de DVO per 1-1-2027, het beoogde GR-lidmaatschap per 1-1-2028 en het uittreden van het Rijk per 1-1-2027 — en waarom ontbreekt deze informatie volledig in zowel memo als raadsvoorstel?

Indiener/fractie:

D66, Tatjana Schreuder-Tijhuis

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

1. Het is voor ons niet duidelijk waar u op doelt bij het bedrag €251.566. Dit bedrag zien wij niet vermeld staan in de stukken. Het bedrag €251.655 is het juiste bedrag. Per abuis in het raadsvoorstel €251.665 vermeld.

2. De wijze waarop RAN kosten doorberekent, is anders dan die van het Gelders Archief. RAN rekent in hun basisbijdrage geen bedrag voor dataopslag mee. Alle dataopslag wordt aanvullend per terabyte (Tb) gefactureerd. Het Gelders Archief neemt in de basis 1 Tb mee in hun basistarief (zie voetnoten 5+7 in Memo Toekomst archiefbewaarplaats en e-depot). Voor een betrouwbare kostenvergelijk is er daarom voor gekozen de kosten van 1 Tb op te voeren in de kostenvergelijking bij RAN.

3. Nee, dat kan het college niet. RAN rekent substantieel hogere kosten per Tb voor dataopslag dan Gelders Archief. Het Gelders Archief biedt een aantal e-diensten in hun basisvoorziening (zoals voor archief wat digitaal is ontstaan, presentatie-exemplaren in andere vorm dan het origineel of back-up exemplaren). RAN brengt deze voorzieningen afzonderlijk in rekening, wat de kosten per Tb met een gelijk bedrag per dienst verhoogt. De kosten voor het in gebruik hebben van een e-depot zijn hierdoor hoger en zullen sneller toenemen dan de kosten voor deze voorziening bij het Gelders Archief.

Daarnaast zijn er aanzienlijke frictiekosten (geraamd op €985.000) bij een overstap naar RAN.

4. In de Memo Toekomst archiefbewaarplaats en e-depot is dit toegelicht op p4 en p5. Er was hierdoor voor ons geen reden om op te nemen in het raadsvoorstel. In geval van toepassen van (fictieve) indexatie zouden de kosten voor RAN hoger uitvallen. Mede ook gelet op de andere beslissenmerken, had dit voor ons geen toegevoegde waarde

5. Uw vraag herkennen we niet. Beide documenten gaan uit van hetzelfde afwegingskader. De bijbehorende tabellen zijn daarom identiek.

6. Het is niet duidelijk welke kolom in welke tabel u exact bedoelt. In zijn algemeenheid kunnen we zeggen dat we in scenario DVO GldA (2030) rekening houden met de nog over te dragen strekkende meter (m1) papieren archief. GldA rekent voor de DVO namelijk met feitelijk overgedragen m1 papier, voor de GR rekenen zowel GldA als RAN met eindvolumes (het totaal aan m1 papier wat je ooit verwacht over te dragen). Op deze manier houd je de kostenberekeningen voor zowel GldA als RAN het meest vergelijkbaar.

7. Hier is dezelfde systematiek toegepast, als we toepassen in onze Programmabegroting. We werken daarin met constante prijzen waardoor toekomstige loon- en prijscompensaties niet worden verwerkt. Alleen in het eerste begrotingsjaar wordt rekening gehouden met prijsinflatie.

8. Het betreft hier geen specifieke grondslag. Dit toegepast op basis van onze gebruikelijke werkwijze voor afrondingen in relatie tot begrotingswijzigingen.

9. Dat kan, omdat aan de memo met scenariovergelijkingen tot een latere datum is gewerkt, waarna deze definitief is geworden. Beide stukken gaan uit van dezelfde informatie, die ook op het moment van opstellen van het afwegingskader al bekend was.

10. De wettelijke archiefzorg blijft ook via onze huidige Dienstverleningsovereenkomst geborgd in 2027. Tijdens het overgangsjaar wordt de Dienstverleningsovereenkomst namelijk stilzwijgend met een jaar verlengd. Deze informatie is niet in de memo vermeld, aangezien het daar gaat over een keuze voor de toekomst en niet om reguliere bedrijfsvoering.

Verschil politieke en technische vragen

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2018-2022 onder punt 8 een **format voor de schriftelijke, politieke vragen**. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. **De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.**

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

- Technisch:
 - Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?
 - Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?
- Politiek:
 - Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?
- Twijfel:
 - Kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd?
 - Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn.
 - Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

Technische vragen

Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoeft je de vraag niet te stellen!

Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

Indienen technische vragen

In het seniorenconvent is afgesproken dat raads- en burgerleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.

De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagavond, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden opgevraagd wordt dit bericht met aangeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.

In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding.