

M O T I E

Motie van wantrouwen

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

PRO Overbetuwe, Hanneke Bruinsma

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- Het Ministerie van Justitie en Veiligheid, Directie Regie Migratieketen, op 26 maart 2026 een brief aan gemeente Overbetuwe heeft gestuurd met de zinsnede: 'Ik doe daarom een klemmend beroep op alle gemeenten, rechtstreeks en via de provinciale regietafels, zo snel als mogelijk plekken voor acuut inzetbare spoed-noodopvang te realiseren.';
- Wethouder De Pagter tijdens de raadsvergadering van 2 juni 2026 bij agendapunt 7 heeft gezegd dat er geen concrete vragen voor noodopvang zijn gesteld aan Overbetuwe, wat niet strookt met de brief van het ministerie van 26 maart 2026;
- Het Ministerie van Justitie en Veiligheid, Directoraat-Generaal Migratie, op 9 april 2026 een brief aan gemeente Overbetuwe heeft verstuurd met kenmerk 7468089, waarin wordt gesteld dat gemeente Overbetuwe niet voldoet aan de in het verdeelbesluit opgenomen wettelijke taak en daarmee wordt ingeschaald in trede 2 van de interventieladder (zie bijlage 1);
- Het college in de beantwoording van vraag 3 van onze schriftelijke vragen S-753 aangeeft zich maximaal in te spannen om aan de verplichtingen uit de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet) te voldoen;
- Wethouder De Pagter tijdens de raadsvergadering op 2 juni 2026 bij agendapunt 7 heeft gezegd dat het ministerie van Binnenlandse Zaken enthousiast is over de plannen van wethouder De Pagter, hoewel dat ministerie niet gaat over de uitvoering van de Spreidingswet;
- Het Ministerie van Justitie en Veiligheid, Directoraat-Generaal Migratie, op 6 juli 2026 een brief aan gemeente Overbetuwe heeft verstuurd met kenmerk 7546812, waarin wordt gesteld dat Overbetuwe niet op korte termijn zal voldoen aan haar wettelijke taak en dat op grond daarvan wordt geconstateerd dat er sprake is van taakverwaarlozing.

We vinden dat:

- Het opvangen van asielzoekers en het huisvesten van statushouders belangrijke wettelijke en morele taken van gemeente Overbetuwe zijn;
- Wethouder De Pagter met de huidige handelwijze een groot risico loopt dat het ministerie volgende stappen op de interventieladder zet, waardoor de regie op het proces van faciliteren van opvang van asielzoekers niet langer bij de gemeenteraad en gemeente ligt;
- Voorgenoemd risico onaanvaardbaar is;
- Wethouder De Pagter de raad onjuist voorlicht en de situatie omtrent het tijdig voldoen aan de eisen vanuit het verdeelbesluit dat hoort bij de Spreidingswet onvoldoende serieus neemt.

We spreken uit dat:

- De raad zegt het vertrouwen in wethouder De Pagter op.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 7 juli 2026.

Dit was hoe de partijen stemden:

GBO:	voor	tegen
CDA:	voor	tegen

Pro Overbetuwe:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
Lijst BOB:	voor	tegen
SGP:	voor	tegen

Totaal:	voor	tegen
---------	------	-------

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

Bijlage 1

Beoordelingskader toezicht

Het interbestuurlijk toezicht op de Spreidingswet is belegd bij de minister van Asiel en Migratie. Toepassing van het interbestuurlijk toezicht gaat op basis van een interventieladder die uit de volgende stappen bestaat:

Trede 1 Signaleren

In deze fase is op basis van de voortgangsrapportage die het ministerie op 30 juni 2025 van de Provinciale Regie Tafel (PRT) heeft ontvangen geïnventariseerd welke gemeenten niet aan hun wettelijke taak voldoen. Als een gemeente niet voldoet aan haar wettelijke taak gaat zij naar trede 2.

Trede 2 Informatie opvragen en valideren

Op 9 april hebben alle gemeenten een brief ontvangen met de stand van zaken van de realisatie van asielopvangplekken, waarbij aan de gemeenten die niet voldoen, is gevraagd om nadere informatie. Vervolgens is door de toezichthouder ambtelijk overleg gevoerd met de gemeente.

Trede 3 Actief toezicht: afspraken over acties, termijnen en vervolg

Als wordt geconstateerd dat er voldoende redenen zijn om naar de volgende trede over te gaan, vindt een gesprek op bestuurlijk niveau plaats. Er worden dan afspraken gemaakt met de betreffende gemeente over de noodzakelijke acties en de daarbij behorende termijnen.

Trede 4 Vooraankondiging indeplaatsstelling

Voordat daadwerkelijk tot indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing wordt besloten, ontvangt de gemeente per brief een vooraankondiging waarin wordt aangegeven waarom de gemeente in gebreke is.

Trede 5 Besluit tot indeplaatsstelling met laatste termijn om alsnog zelf te voorzien

Als de voorgaande treden niet tot overeenstemming met de toezichthouder hebben geleid, neemt de minister een besluit tot indeplaatsstelling.

Trede 6 Sanctie indeplaatsstelling

De toezichthouder gaat feitelijk over tot indeplaatsstelling van de gemeente wanneer de formele waarschuwingstermijn is verstreken en de gemeente niet aan zijn verplichtingen heeft voldaan. Dat betekent dat alle maatregelen die nodig zijn om de gevorderde taak uit te voeren, door de toezichthouder worden genomen. De kosten hiervan zijn voor rekening van de gemeente.