

MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 2100
6802 CC Arnhem

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk 2025-0175247	Datum 24 februari 2026	Verzonden d.d.
Onderwerp: Zienswijze wijziging gemeenschappelijk regeling		Behandeld door M. Gort-Ramaker	Telefoonnummer 140481	Bijlage(n) geen

Geachte heer/mevrouw,

U heeft onze gemeenteraad in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen tegen de concept-gemeenschappelijke regeling MGR Sociaal Domein Centraal Gelderland.

Zienswijzen

In de raadsvergadering van 24 februari 2026 heeft de raad besloten om een zienswijze in te dienen met betrekking tot de financiële bepalingen van de Samenwerkingsmodule RBL (bijlage 2 van de regeling) en de Samenwerkingsmodule Facilitering overige (bijlage 6 van de regeling). Allereerst willen wij opmerken dat de wijzigingen die nu worden voorgesteld naar onze mening meer zijn dan louter technische wijzigingen van ondergeschikte aard. De voorgestelde wijzigingen grijpen in in de financieringsstructuur van de samenwerking en raken daarmee naar onze mening substantieel de samenwerking. Inhoudelijk gaan wij hierna in op de voorgestelde wijzigingen.

Artikel 6 Financiële bijdragen van de Samenwerkingsmodule RBL

Artikel 6 Financiële Bijdragen

1. *Ten behoeve van de uitvoering van de activiteiten genoemd in artikel 3 is een deelnemende gemeente aan deze samenwerkingsmodule financiële bijdragen verschuldigd op basis van de volgende berekeningswijze per submodule:*
 - a. *Leerplicht:*
 - i. *De gemeentelijke bijdrage wordt tenminste vastgesteld op basis van leerlingenaantallen (1 fte voor 2.700 leerplichtige leerlingen) en gecorrigeerd naar VSV problematiek;*
 - ii. *De gemeentelijke bijdrage wordt verdeeld op basis van de risicoscores VSV, vastgesteld door het CBS en de verzuimmeldingen uit het laatste schooljaar;*
 - iii. *De gemeentelijke bijdragen worden jaarlijks geactualiseerd;*
 - iv. *Evenredige verdeling van de kosten van de management-, beleids-, gegevensbeheer en administratieve functies tussen DSP en leerplicht;*
 - b. *DSP: wordt gefinancierd vanuit Rijksmiddelen voor DSP regio Arnhem.*

In het eerste lid onder a sub i is 'tenminste vastgesteld' toegevoegd. Daardoor is de wijze waarop de gemeentelijke bijdrage wordt berekend niet meer concreet en gelimiteerd beschreven, maar open geformuleerd. Daardoor is vooraf niet (meer) duidelijk op welke wijze de gemeentelijke bijdrage wordt berekend en hoe hoog deze zal zijn.

De toevoeging zou verband houden met de financiering van projecten. Maar uit het eerste lid van artikel 6 volgt dat dit artikel alleen gaat over de gemeentelijke bijdrage voor de financiering van

activiteiten genoemd in artikel 3 (Leerplicht en RMC). De wijze van kostenberekening en de verdeelsleutel moet verankerd zijn in de regeling, zodat hier achteraf geen discussie over kan ontstaan. Dit geldt in ieder geval voor de structurele activiteiten. Voor incidentele activiteiten (projecten) kan in een afzonderlijk lid worden bepaald hoe de kostentoedeling zal plaatsvinden. Tot slot klopt de nummering van het artikel niet. Artikel 6 heeft een eerste lid, maar er is geen tweede lid.

Artikel 5 Financiële bijdragen van de Samenwerkingsmodule Facilitering overige (bijlage 6)

Artikel 5 Financiële bijdragen

1. *De kosten van de uitvoering van de taken als bedoeld in artikel 3 worden in de verrekening uitsluitend ten laste gebracht van de aan de deelnemende gemeenten van de betreffende submodule.*
2. *In de dienstverleningsovereenkomst worden nadere afspraken gemaakt over de verdeling van gemeentelijke bijdragen per submodule*

In de gemeenschappelijke regeling worden afspraken gemaakt die voor alle deelnemers gelden en die van te voren duidelijk dienen te zijn om achteraf discussie te voorkomen. In een dienstverleningsovereenkomst komen afspraken te staan die uitsluitend gelden tussen deelnemer en MGR (tweepartijenovereenkomst). Gelet hierop horen afspraken over financiële bijdragen, waaronder kostenberekening en kostenverdeelsleutel, thuis in de gemeenschappelijke regeling en niet in een dienstverleningsovereenkomst. Dit geldt temeer nu het budgetrecht bij de raad ligt en de raad bij het verlenen van toestemming voor de regeling de financiële consequenties moet kunnen overzien.

Daarnaast wordt in het tweede lid gesproken over nadere afspraken over de verdeling van gemeentelijke bijdragen per submodule. Dit achten wij om meerdere redenen vreemd. Ten eerste kan een deelnemer geen afspraken maken over gemeentelijke bijdragen van andere deelnemers. Ten tweede wordt de financiële bijdrage bepaald op grond van de kosten die voor de uitvoering van taken genoemd in artikel 3 worden gemaakt en die -na eventuele aftrek van andere bijdragen vanuit Rijk of anderszins- op grond van een bepaalde kostenverdeelsleutel over de deelnemers wordt verdeeld. Er wordt nu andersom geredeneerd, dat er een gemeentelijke bijdrage is die wordt verdeeld per submodule. Deze redenering sluit ook niet aan bij de formulering van het artikel Financiële bijdragen in de overige samenwerkingsmodules.

Gelet op het voorgaande verzoeken wij u de voorgestelde wijzigingen te heroverwegen en in ieder geval te herformuleren. Wij zien graag uw reactie op onze zienswijzen tegemoet.

Hoogachtend,

de raad,
de griffier,

de voorzitter,

drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos



