

Format technische vragen

Datum indienen: 17-09-2026

Datum politieke avond: 22-09-2026

Agendapunt: 5. Voorbereidende vergadering Rekenkamerrapport 'Tussen waarnemen optreden, Toezicht en handhaving openbare ruimte'

Onderwerp:

Toelichting:

Vraag/vragen:

- Welk deel van de BOA-capaciteit gaat inmiddels op aan meldingen over verward gedrag en wat betekent dit voor de reguliere handhaving?

Antwoord:

Dit hebben wij in het onderzoek niet kwantitatief kunnen vaststellen. Dat gebrek aan inzicht is een van de bevindingen van ons onderzoek. Pas wanneer de inzet van BOA's systematisch naar taaksoort wordt geregistreerd, kan worden vastgesteld of zorgtaken reguliere handhaving verdringen.

In een brief van uw college aan de Adviesraad Sociaal Domein van 8 mei 2025 in reactie op de reactie van de adviesraad over het lokaal uitvoeringsplan Beschermd wonen/Beschermd. Thuis lezen wij overigens ook: "Er zijn echter ook inwoners die zorgmijdend zijn. Helaas zijn het vaak deze mensen die zorgen voor overlast in de wijk of die 'onbegrepen gedrag' vertonen. Op deze groep wordt al sinds meerdere jaren behoorlijk ingezet. Zo hebben wij sinds enkele jaren een Wijk-GGZ'er gedetacheerd vanuit Pro Persona die casussen oppakt of collega's adviseert. Ook wordt waar nodig bemoeizorg ingezet." Daarmee stellen wij vast dat uw college ook op een andere (dan de inzet van BOA's) inzet op beperking van overlast door mensen met verward/ onbegrepen gedrag.

- Hoe is de overdracht naar politie, GGZ en het sociaal domein geregeld, zodat BOA's niet blijven hangen in zorgtaken?

Antwoord:

De precieze overdrachtsprocedure van een individuele BOA-melding naar politie, GGZ of het sociaal domein maakte geen afzonderlijk onderdeel uit van ons onderzoek. We hebben daarom niet kunnen vaststellen of in alle gevallen sprake is van een vastgelegd overdrachtsprotocol, met bijvoorbeeld expliciete criteria, termijnen en casusverantwoordelijkheid.

Wel is de organisatorische structuur zichtbaar. Het Integraal Veiligheidsplan 2024/2027 bepaalt nadrukkelijk dat de aanpak van overlast door personen met onbegrepen gedrag primair is geborgd in het sociaal domein, waarbij integrale veiligheid betrokken is. De bedoeling is dus niet dat de BOA structureel de zorgfunctie overneemt. Op pagina 5 van het Integraal Veiligheidsplan lezen we: "Onze samenleving kent veel kwetsbare personen. Denk hierbij aan mensen met psychische problemen, verslaafden, personen die betrokken zijn bij huiselijk geweld of kindermishandeling. Vanuit de gemeente Overbetuwe is het doel dat er een vangnet is voor deze mensen, degenen die het 'op eigen kracht niet redden. We richten ons op een sluitende aanpak waarbij we werken aan een integrale persoonsgerichte aanpak.

Verder is het van belang dat alle organisaties vroegtijdig signaleren en hierop adequaat reageren. Deze aanpak is primair geborgd in het sociaal domein waarbij integrale veiligheid uiteraard betrokken is.”

Wat betreft de relatie met de politie hebben wij in het onderzoek vastgesteld dat er werkafspraken bestaan, dat gezamenlijk wordt opgetreden, dat BOA's toegang hebben tot C2000 en het politiebureau en dat informatie wordt gedeeld. Daarmee bestaat er dus een zorg- en veiligheidsstructuur waarnaar kan worden opgeschaald of overgedragen. Wat wij op basis van het onderzoek niet kunnen zeggen, is hoe consequent en snel die overdracht in de dagelijkse praktijk plaatsvindt en of BOA's desondanks langdurig bij individuele zorgcasussen betrokken blijven.

- Neemt het college in de toegezegde formatieanalyse deze ontwikkeling expliciet mee, en kiest het eerst voor herprioritering voordat uitbreiding aan de orde?

Antwoord:

Primair lijkt deze vraag gericht aan het college van B&W. Voor zover de problematiek rond onbegrepen gedrag daadwerkelijk BOA-capaciteit vraagt, zou die thematiek in de analyse kunnen worden meegenomen. Onze aanbeveling is om eerst inzicht te verkrijgen in taken, capaciteit, prioriteiten en samenwerking met partners en op basis daarvan te bepalen of herprioritering, uitbreiding of een andere taakverdeling nodig is. Daar zou deze thematiek onderdeel van kunnen zijn.

Indiener/fractie:

Ronnie Koster, VVD

Antwoord(en) ambtelijke organisatie:

Verschil politieke en technische vragen

Technische vragen zijn vragen naar feiten, harde gegevens. Deze vragen kunnen dan ook prima door ambtenaren beantwoord worden.

Zodra er naar een mening (van het college of de burgemeester) wordt gevraagd, betreft het een politieke vraag. Politieke vragen kunnen ook over onderwerpen gaan die niet op de raadsagenda staan. In ibabs staat bij persoonlijke documenten=>werkwijzer 2022-2026 een map formats met daarin een **format voor de schriftelijke, politieke vragen**. Je treft deze ook als bijlage bij dit verhaal.

Uiteraard is het niet altijd eenvoudig om onderscheid te maken tussen technische en politieke vragen. **De griffie kan je daarbij helpen en zal de raads- en burgerraadsleden daar graag (gevraagd en ongevraagd) over adviseren.**

Een paar voorbeelden om je eigen vragen aan te spiegelen:

- Technisch:
 - Hoeveel ambtelijke uren gaan we besparen door het invoeren van livestream en hoeveel is dit uitgedrukt in euro's?
 - Waar komt de eis van 16-18 cm vandaan? Is dit wettelijk voorgeschreven?
- Politiek:
 - Is het college op de hoogte van een bestuurdersvergoeding die boven de Balkenende- norm ligt? Wat vindt het college hiervan?
- Twijfel:
 - Kunnen de kaders, welke uit de discussie van het de Nieuwe Visie Afvalstoffenplan komen alsnog in de aanbesteding worden toegevoegd?
 - Als bedoeld wordt of het technisch mogelijk is de kaders in de aanbesteding toe te voegen, dan kan dit een technische vraag zijn.
 - Wordt het college gevraagd of ze genegen zijn om ook het te doen, dan betreft het een politieke vraag.

Technische vragen

Wanneer stel ik een vraag?

De raad heeft recht op alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak goed uit te voeren. Dat is een belangrijk recht. Aan de andere kant is het ook wel belangrijk jezelf af te vragen welke informatie je echt nodig hebt. Nieuwsgierigheid is een goede eigenschap voor een raadslid, maar veel vragen helpt niet altijd om op de hoofdlijnen te blijven en het ambtelijke apparaat niet onnodig te belasten.

Vooropgesteld: als je een raadsvoorstel of nota niet begrijpt, en daarom geen besluit kunt nemen, dan moet je natuurlijk een vraag stellen! Gaat het om een detail dat je niet begrijpt, dan kun je afwegen of het nodig is de vraag te stellen.

Een goed criterium voor jezelf om langs je technische vraag te leggen die je van plan bent in te gaan dienen: zal het antwoord op de vraag een verschil maken in mijn besluit om voor of tegen het voorstel te stemmen? M.a.w.: als ik antwoord A krijg stem ik voor, als ik antwoord B krijg stem ik tegen? Als dit niet het geval is, en het antwoord er dus niet wezenlijk toe doet, dan hoeft je de vraag niet te stellen!

Dat is in het begin vast wennen, een beetje eng zelfs, om niet alles tot in de finesses te weten. Maar het helpt je tegelijk om op de hoofdlijnen te blijven, je niet te verliezen in details en zo het overzicht te houden. Bovendien scheelt het de ambtelijke organisatie een hoop tijd.

Indienen technische vragen

In het fractievoorzittersoverleg is afgesproken dat raads- en burgerraadsleden technische vragen voor voorronde of raad tot de donderdagmorgen 8.00 uur voor de betreffende politieke avond via mail kunnen aanleveren bij de griffie. De griffie bundelt de vragen per agendapunt (waarbij aangegeven wordt welke vraag van welke fractie is) en stuurt deze (uiterlijk 10 uur) naar de bestuursondersteuning, die de vraag uitzet bij de deskundige medewerker.

De antwoorden van de medewerkers worden dan voor maandagmiddag 16.00 uur, via de griffie naar de raad gezonden (via ibabs). De raad heeft dan een dag om de antwoorden tot zich te nemen ter voorbereiding op de politieke avond. Indien de antwoorden niet binnen de termijn beantwoord kunnen worden bijvoorbeeld als informatie van externen moet worden opgevraagd wordt dit bericht met aangeven van de datum waarop de antwoorden gegeven kunnen worden.

Nb.1. De medewerker zal de vragen en antwoorden delen met de portefeuillehouder, zodat deze ook volledig op de hoogte is. Medewerkers kunnen technische vragen, waarvan ze menen dat deze politiek zijn, voorleggen aan de portefeuillehouder. De portefeuillehouder besluit of hij hierover afstemming in het college wil. De antwoorden op de technische vragen kunnen dan wel al richting raad, de antwoorden op de politieke vragen komen dan na collegebehandeling.

In dit geval kan het dus zo zijn dat de antwoorden na het college pas op de dag van de voorronde beschikbaar komen

Nb.2. Het blijft ook altijd mogelijk om rechtstreeks een vraag aan een ambtenaar te stellen in geval van een verhelderende feitelijke vraag. Als de vraag en het antwoord ook relevant zijn voor andere raads- en burgerraadsleden, kan de ambtenaar altijd besluiten om de vragen en antwoorden naar de griffie te sturen voor verspreiding.