

***Rapport zienswijzen***  
***ontwerpbestemmingsplan***  
***"Heteren, Muskushouwsestraat 1"***

Vastgesteld door de raad op 9 november 2021  
Registratienummer: 21int03734

## **Inhoud**

1. Inleiding
2. Procedure ontwerpbestemmingsplan
3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording
  - 3.1 Veelgenoemde onderwerpen
  - 3.2 Individuele zienswijzen
4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan
  - 4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen
  - 4.2 Ambtelijke aanpassingen
5. Conclusies

## 1. Inleiding

Dit rapport bevat de resultaten van de gevolgde zienswijzeprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan "Heteren, Muskushouwsestraat 1". Het bestemmingsplan maakt uitbreiding van het bestaande tankstation met LCNG brandstof juridisch-planologisch mogelijk.

## 2. Procedure ontwerpbestemmingsplan

Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening lag het ontwerpbestemmingsplan zes weken voor zienswijzen ter inzage en was het digitaal te bekijken op de websites [www.overbetuwe.nl](http://www.overbetuwe.nl) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Dit is openbaar bekend gemaakt door het plaatsen van een publicatie in Hét Gemeentenuws en Staatscourant op woensdag 19 mei 2021. Een ieder was in de gelegenheid om vanaf donderdag 20 mei 2021 tot en met woensdag 30 juni 2021 een zienswijze in te dienen.

Daarnaast is de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan op grond van art 3.8 lid 1 sub b Wro toegestuurd aan de provincie Gelderland en het Waterschap Rivierenland.

De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in dit rapport geen NAW-gegevens vermeld.

Gedurende de termijn van terinzagelegging is één zienswijze ingediend.

## 3. Samenvatting zienswijzen en beantwoording

### 3.1 Indiener - Vitens

#### Samenvatting

1.1 Het plangebied ligt in het intrekgebied, boringsvrije zone en koude- en warmteopslag (KWO) vrije zone behorende bij de drinkwaterwinning Herveldse Veld. Voor boringsvrije zones en KWO-vrije zones gelden randvoorwaarden ten aanzien van ingrepen in de bodem op basis via artikel 3.25 t / m 3.32 van de omgevingsverordening. Voor intrekgebieden geldt, naast het verbod op de winning van fossiele energie, ook de zorgplicht. Dit blijkt uit de toelichting op artikel 3.5 van de verordening.

Volgens Vitens is het van belang dat de bescherming van drinkwaterbelangen goed wordt geborgd. Vitens verzoekt om rekening te houden met de gevolgen die deze voorgenomen ontwikkeling kan hebben voor de drinkwaterbelangen gelet op de diverse beschermingsbepalingen. Daarnaast verzoekt Vitens dat in de planregels en op de verbeelding de aanduiding "milieuzone – beschermingsgebied grondwater" wordt opgenomen.

#### Reactie

1.1 Als gevolg van de zienswijze is het ontwerpbestemmingsplan conform het verzoek van Vitens aangepast. In hoofdstuk 5 van de toelichting van het bestemmingsplan is het volgende tekstvoorstel opgenomen:

#### **"5.8.7 Drinkwaterbescherming**

*Het plangebied is gelegen binnen een intrekgebied grondwater, een boringsvrije zone en koude- en warmteopslag vrije zone. Hiervoor zijn specifieke regels opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland (artikel 3.5, 3.25 t/m 3.32) ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de drinkwaterwinning. Deze regels hebben onder meer betrekking op de aanleg van boorputten (waaronder sonderingen), grond- of funderingswerken en open of gesloten bodemenergiesystemen. Zo zijn bodemenergiesystemen verboden en is het verboden om boorputten op te richten. Tevens is het verboden om grond- of*

*funderingswerkzaamheden uit te voeren op een diepte van 3 meter of meer onder het maaiveld. Deze verboden gelden niet indien wordt voldaan aan bepaalde voorschriften die opgenomen zijn in de verordening. Voorafgaand aan het oprichten van een boorput of het uitvoeren van grond- of funderingswerkzaamheden dieper dan 3 meter dient door degene die de activiteit onderneemt een melding te worden gedaan bij Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland. De zorgplicht grondwaterbescherming vraagt aandacht om te voorkomen dat bepaald handelen of juist het nalaten daarvan de kwaliteit van het grondwater aantast. Omdat bij de uitvoering van werkzaamheden in het plangebied moet worden voldaan aan de regels die opgenomen zijn in de Omgevingsverordening voor boringsvrije zones, KWO-vrije zones en intrekgebieden, is op de verbeelding van het bestemmingsplan de aanduiding 'milieuzone - beschermingsgebied grondwater' opgenomen. In de regels is bepaald dat hier tevens de regels uit de Omgevingsverordening Gelderland gelden vanwege de ter plaatse aanwezige boringsvrije zone, KWO-vrije zone en het intrekgebied. De aanduiding 'milieuzone - beschermingsgebied grondwater' vervult daarmee een signaleringsfunctie en maakt direct duidelijk dat deze regels uit de verordening ten behoeve van de bescherming van het grondwater in acht genomen moeten worden. De regels die opgenomen zijn in de Omgevingsverordening Gelderland hebben een rechtstreekse werking en deze gelden altijd dus ook los van het bestemmingsplan”.*

Verder zijn op de verbeelding en in de planregels de aanduiding “milieuzone – beschermingsgebied grondwater” opgenomen. Hiertoe is het volgende artikel toegevoegd in de planregels:

**“9.2 milieuzone - beschermingsgebied grondwater**

*De gronden ter plaatse van de aanduiding 'milieuzone - beschermingsgebied grondwater' zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening. Hier gelden vanwege het ter plaatse aanwezige intrekgebied, de boringsvrije zone en KWO-vrije zone, naast de regels van dit plan, de regels die zijn opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland”.*

De conclusie blijft, gelet op het voorgaande, dat er waterhuishoudkundig geen bezwaren verbonden zijn aan dit bestemmingsplan.

**4. Aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan**

**4.1 Aanpassingen als gevolg van zienswijzen**

De zienswijze van Vitens leidt tot aanpassing van de toelichting, planregels en de verbeelding van het bestemmingsplan.

## **5. Conclusie**

Er zijn één schriftelijke zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan ontvangen.

De ingediende zienswijze leidt wel tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan (zie onder punt 4).

Er bestaat geen aanleiding om ambtshalve wijzigingen door te voeren (zie onder punt 4).

Het bestemmingsplan wordt gewijzigd vastgesteld.

Aldus besloten in zijn openbare vergadering van 9 november 2021.

De raad voornoemd,  
de griffier,

de voorzitter,

drs. D.E. van der Kamp

R.P. Hoytink-Roubos