

Vandaag bespreekt u de reactie van de Provincie Gelderland op de zienswijze van de gemeente over de Railterminal Gelderland. Overbetuwe Overbelast is niet verbaasd over de reactie op de zienswijzen. Wij constateren dat op vrijwel geen enkel punt van kritiek op de plannen iets is overgenomen. Want de provincie houdt zich aan de standaard gedragslijn: doordrukken.

Het zal u dan ook niet verbazen dat Overbetuwe Overbelast niet uit de voeten kan met definitieve inpassingsplan. Wij zullen het aanvechten bij de Raad van State. Ook op de punten waar u zich zorgen over maakt in uw zienswijze geeft de provincie geen duimbreed toe.

- Nut en noodzaak zijn nog steeds onvoldoende onderbouwd. De beoogde effecten zijn veel te globaal beschreven. De provincie verwijst naar het rapport van Panteia uit maart 2020. De provincie had net zo goed kunnen verwijzen naar het rapport van Roy van den Berg uit 2016 die zegt dat RTG alleen kan als provincie fors wil investeren en risico wil lopen. Ook Panteia zelf meldde in 2013 dat RTG om meerdere redenen niet haalbaar is. In de reactienota staat: Rendement voor de provincie gaat uit van economische groei en maatschappelijk belang en niet financiële rendabiliteit. Economische groei en maatschappelijk belang zijn echter beide onvoldoende onderbouwd. Maar de kosten zijn echte kosten. Nut en noodzaak zijn onvoldoende onderbouw maar de provincie drukt door.
- De provincie wil gewoon doorduwen met de voorgestelde onveilige kruisingen van de ontsluitingsweg met de Reethsestraat en met de Rijksweg Zuid. Overbetuwe Overbelast, de Fietzersbond en ook u als raad pleit al langer voor veiliger ontsluiting van de fietsroutes zodat vreselijke ongelukken zoals onlangs bij Park15 worden voorkomen. Toch zijn deze fietsroutes in het plan niet aangepast. Maar de provincie drukt door.
- De provincie geeft in de reactienota toe dat er voortdurende overlast zal blijven bestaan voor omwonenden van het RTG. Met name het stapelen van de bovenste container en de toegang aan de Rijksweg Zuid geven geluidsoverlast. In gesprekken aan het begin van het RTG-traject is regelmatig gesproken over bijdragen van het RTG aan het omgevingsfonds. In de reactienota stelt de provincie echter dat ze genoeg heeft gedaan voor de omgeving en geen bijdrage aan het omgevingsfonds wil doen. Dat is niet in lijn met eerdere toezeggingen, maar de provincie drukt door.
- De provincie stelt dat een ADC-toets na de nieuwe Aeries berekeningen niet nodig is. Wij betwijfelen dat en verzoeken de gemeente Overbetuwe om op dit punt stevig in te zetten met een tegenonderzoek. Dit ligt buiten onze expertise maar moet wel gebeuren. Want anders drukt de Provincie ook hiermee door.

- De ruimtelijke ordening van het plan rammelt. U gaf dat zelf in iets andere bewoording ook aan in uw zienswijze. Bijvoorbeeld ontbreekt HOE de Reethsestraat autoluw gemaakt gaat worden, een zogenaamd voordeel dat de provincie aanhaalt. Er is geen borging dat dit werkelijk gaat gebeuren. Maar de provincie drukt door.

We kunnen zo nog wel even doorgaan met de punten uit uw zienswijzen, maar zowel u als wij zullen er niet gelukkiger op worden. Ik wil daarom maar direct naar de conclusie zoals wij die hebben getrokken: De gemeente heeft na lang maar tevergeefs meewerken met de provincie vrijwel geen verbetering in de oorspronkelijke plannen binnen gehaald. Uiteindelijk heeft u een stevige zienswijze ingediend. De antwoorden van de provincie daarop zijn zeer onbevredigend en waarschijnlijk deels onjuist. Er rest daarom ook de gemeente geen andere keuze dan het inpassingsplan aan te vechten bij de Raad van State.

Koos Nijssen

Overbetuwe Overbelast

