

Aan : RAF, RAO Jeugd, RAO Zorg, RPO Zorg
Van :
Opsteller : Michiel Noordanus
Onderwerp : Besluitvorming Essentiële Functies en input Collegevoorstel
Versie : concept
Datum : 16 mei 2024

Routing van de memo

Het memo heeft de volgende vervolg routing doorlopen:

- ☒ RAO Jeugd: d.d. 15 mei 2024
- ☒ RAF: d.d. 14 mei 2024
- ☐ RAO IKR: niet van toepassing
- ☒ RAO Zorg: d.d. 28 mei 2024
- ☒ RPO Zorg: d.d. 14 juni 2024

Let op: Planning is als volgt:

14-05	bespreking RAF
15-05	bespreking RAO Jeugd
28-05	bespreking RAO Zorg
28-05 – 24-06	Besluitvorming in de colleges
14-06	Tussentijdse terugkoppeling stand van zaken lokale besluitvorming in RPO Zorg
24-06	Deadline definitieve besluitvorming lokaal
25-06	Terugkoppeling definitieve besluitvorming in G7

Besluiten

1. Leden van het RPO Zorg leggen het volgende beslispunten met een positief advies voor aan de colleges:

Het college van burgemeester en wethouder van de gemeente :

1. Stelt het 'Toetredingsdocument Toelatingsprocedure (open house) essentiële functies jeugdhulp G7 'inclusief de daarbij behorende bijlagen met daarin de overeenkomst, de bekostigingswijze en de tarieven vast;
2. Leden van het RPO Zorg delen het (voorgenomen) collegebesluit van hun gemeente met het RPO Zorg, uiterlijk op 14 juni.
3. Leden van het RPO Zorg stemmen af dat Bob Roelofs en/of Marinka Mulder de (voorgenomen) besluiten van de 11 gemeenten ten aanzien van de verwerving Essentiële Functies delen met het Bestuurlijk Overleg G7 op 14 juni 2024.

Aanleiding

Proces

In maart / april 2024 hebben alle gemeenten in Centraal Gelderland ingestemd met de inhoudelijke keuzes voor de bovenregionale Verwerving Essentiële Functies, zoals opgenomen in de inkoopdocumenten, met de daarin beschreven inhoud en kwaliteit van de opdracht, de wijze van monitoring en sturing en financiering van de opdracht en de te sluiten overeenkomst. Bovendien is regionaal ingestemd met de hiermee gemoeide bekostigingswijze en tarieven per beschreven onderdeel.

Uit deze eerste ronde in maart / april zijn uit diverse gemeenten en regio's in Gelderland diverse opmerkingen naar voren gekomen. Deze zijn nu verwerkt in de documenten die nu definitief ter besluitvorming aan de gemeenten worden voorgelegd.

Het betreft:

De definitieve versie van het Toetredingsdocument, het Fundament Essentiële Functies, de Overeenkomst en de **vertrouwelijke bijlage** met de overeengekomen tarieven.

Evenals voorgaande keren is een blad met de beslispunten voor de colleges/regio's bijgevoegd, waarin we het gevraagde besluit hebben verwoord. Let op: iedere regio heeft de mandaten en volmachten op eigen wijze geregeld, dus de beslispunten moeten voor iedere regio op eigen wijze worden ingevuld.

Voor alle duidelijkheid, het betreft een go/no-go besluit. Er is dus **geen** mogelijkheid meer om tekstwijzigingen voor te stellen.

Toelichting op de belangrijkste wijzigingen:

- Het Toetredingsdocument:
De wijzigingen t.o.v. de versie van 20 februari: enkele woordjes (niet goed lopende zinnen) zijn gewijzigd en op pagina 6 is de definitie van onderaannemers aangevuld, omdat deze ook in de overeenkomst is aangepast. Op pagina 17 heeft een wijziging plaatsgevonden. Op deze pagina is in rode letters een tekst opgenomen over de gelaagdheid van de overeenkomst. Hier is om gevraagd en dat hebben we in dit document verwerkt.
- Het Fundament Essentiële Functies
De wijzigingen die zijn vastgesteld op 23 april aan de Overlegtafel over Inhoud en Kwaliteit, Monitoring en Bekostiging, zijn verwerkt. De wijzigingen zijn zichtbaar in het document '240501 Fundament Essentiële Functies_def_met wijzigingen'. In het document '240501 Fundament Essentiële Functies_def' zijn de wijzigingen geaccepteerd.
- De Overeenkomst, bijlage 16 van het Fundament Essentiële Functies
De Overeenkomst, bijlage 16 van het Fundament, is als apart document bijgevoegd. De wijzigingen die zijn vastgesteld op 25 april aan de Overlegtafel over de Overeenkomst zijn verwerkt. Deze zijn op basis van de gemaakte afspraken nog door juristen gecheckt. De wijzigingen zijn zichtbaar in het document 'Bijlage 16 Overeenkomst EF_met wijzigingen'. In het document 'Bijlage 16 Overeenkomst EF_def' zijn de wijzigingen geaccepteerd.

- De **vertrouwelijke** tariefbijlage en de Second Opinion
In document 'Bijlage tarieven EF 240501 VERTROUWELIJK' zijn de tariefafspraken opgenomen. T.o.v. de versie op 20 februari zijn er kleine aanpassingen doorgevoerd.
 - Enkele cijfers in de tabel voor kosten mobiele brigade zijn aangepast.
 - Cijfers 3 milieu zijn niet aangepast, omdat de wijzigingen in de tabel in het fundament geen betrekking had op groepen die aanbieders nu concreet hebben aangeboden.
 - Enkele cijfers in de tabel voor onvoorwaardelijk wonen zijn gecorrigeerd. Dit zijn slechts marginale aanpassingen.
- Ook de rapportage van de second opinion is toegevoegd.
Om contract-technische redenen blijven deze documenten vertrouwelijk.

Inhoudelijke toelichting

Vanuit die insteek zijn jeugdhulpaanbieders en de gemeenten binnen de G7 jeugdhulpregio's halverwege 2022 gestart met de verwerving van essentiële functies in de jeugdzorg. Het verwerven van deze essentiële functies is een intensief traject, met uitdagingen en doorbraken, vanuit de gedeelde insteek om het goede te doen voor de kinderen die dit zo hard nodig hebben. Heel waardevol in dit traject is de inbreng van de ervaringsdeskundigen, verwijzers, regionaal expertisenetwerken (RET) en het onderwijs. Het samen in partnerschap verwerven en uitvoeren van de essentiële functies brengt scherpere aanpak in de gesprekken en de uitwerking en helpt het doel voor ogen te houden: 'samen betere zorg organiseren'.

Essentiële functies

Hoewel veel kinderen passende en kwalitatief goede jeugdzorg ontvangen, zijn er ook nog steeds kinderen met een complexe zorgvraag die vastlopen in het systeem van jeugdzorg. Voor deze kinderen en gezinnen lukt het nog onvoldoende om de zorg passend te organiseren of alleen ver weg van huis. Geen enkele zorgaanbieder kan de benodigde zorg op dat moment alleen, of in regionale samenwerking organiseren, of heeft alle benodigde expertise beschikbaar. En als de expertise wel beschikbaar is, verplaatsen we het kind daarnaartoe. Met soms vele opeenvolgende overplaatsingen als gevolg. Als aanbieders expertise bij elkaar willen brengen, dan staan (financiële) schotten en andere bezwaren zoals verantwoordelijkheden en vertrouwen in de weg. Dat willen we in Gelderland met dit traject anders gaan doen.

Dat vraagt om de schaarse, hoog-specialistische jeugdzorg die we niet regionaal of via het Landelijk Transitie Arrangement (LTA) beschikbaar hebben (en die we definiëren als essentiële functies) anders, beter en op bovenregionaal niveau te organiseren.

Bovenregionale samenwerking: gezamenlijke verwerving op G7 niveau

Zoals gezegd is voor de essentiële functies bovenregionale samenwerking nodig. De 7 Gelderse regio's (56 gemeenten) aangeduid als G7 kopen de essentiële functies gezamenlijk in en blijven ook na de verwerving samenwerken om de doelen te bereiken.

Waarbij het uitgangspunt overeind blijft dat alles wat de regio's regionaal kunnen doen, ze ook op regionaal niveau oppakken. Maar voor een beperkt aantal complexe zorgvragen (waar op regionaal niveau onvoldoende schaalgrootte is om de daarvoor gevraagde hoog specialistische kennis en specifieke zorg te waarborgen), organiseren de regio's in de bovenregionale samenwerking de beschikbaarheid hiervan. Verder faciliteren de regio's dat zorgaanbieders daadwerkelijk bovenregionaal met elkaar kunnen samenwerken rondom een kind.

Welke zorgvormen vallen onder de Essentiële Functies (EF)?

- **Verblijfsvoorzieningen:**

1. JeugdzorgPlus
2. Driemilieusvoorzieningen
3. Onvoorwaardelijk wonen
4. Gezinsopname
5. Verslavingsproblematiek

Deze voorzieningen worden nu nog door de 7 Gelderse jeugdzorgregio's op regionaal niveau ingekocht.

In geval voor JeugdzorgPlus wordt met de verwerving van EF nu aanvullend door de G7 beschikbaarheidsfinanciering voor de twee betrokken zorgaanbieders (Pluryn en Pactum) geregeld.

Voor de opdracht EF is de samenwerking tussen zorgaanbieders uit de sectoren Jeugd- en opvoedhulp (J&O) Licht verstandelijke beperking (LVB), Jeugd-geestelijke gezondheidszorg (jGGZ), Verslavingszorg en Forensische zorg (psychiatrie) belangrijk.

We verwerven daarom aanvullend op bovenregionaal niveau twee nieuwe diensten die in samenhang moeten worden geleverd:

- **Mobiele brigade**

De mobiele brigade is een outreachend team dat actieve consultatieve diensten verleent, om verblijf of een onvrijwillige doorplaatsing te voorkomen, dan wel de stagnatie die soms ontstaat rondom uitstroom uit de essentiële functies te verminderen.

- **Integrale hoog specialistische zorg tijdens een verblijfsvoorziening**

Integrale hoog-specialistische zorg is een integraal "totaalpakket" van zorg met verblijf voor de kinderen die in aanmerking komen voor de essentiële functies. Dat betekent dat het verblijf waar nodig op maat aangevuld is met ambulante expertise en kennis van aanbieders uit het samenwerkingsverband. Zodat zij gezamenlijk de passende zorg kunnen bieden. De samenwerkende aanbieders hebben de hoog specialistische kennis en ervaring die benodigd is voor het vormgeven van hoog specialistisch verblijf. De samenwerkende aanbieders zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het leveren van de twee diensten in het geheel, het betreft een integrale opdracht.

Beoogd effect

1. We werken allereerst samen op EF omdat de zorg voor jeugdigen (en hun ouders) met hoogcomplex specialistische zorgvragen beter moet.
 - a. Door het integreren van de verschillende domeinen waar kinderen met deze complexe problematiek mee kampen, verbeteren we de zorg voor deze kinderen. Kinderen worden beter geholpen, er is meer kans op vermindering van de problematiek en uitstroom uit deze verblijfsfuncties (bijvoorbeeld naar andere verblijfsfuncties in de eigen regio);
 - b. We maken afspraken over beschikbaarheid voor een deel van deze zorg om de tijdige inzet van deze zorg te kunnen garanderen;

- c. We maken afspraken over de doorontwikkeling van deze zorg, monitoren dit en sturen hierop;
 - d. We verminderen als doelstelling de instroom in JeugdzorgPlus met 10 procent per jaar.
2. We werken samen op de EF omdat we een gezamenlijk belang hebben dat niet afzonderlijk te organiseren is (noodzakelijk) en we samen sterker staan (meerwaarde). Concreet gaat het om het borgen van de beschikbaarheid, kwaliteit, betaalbaarheid en transformatie van EF waar elke regio zelf te weinig volume heeft om goed te sturen. Het inkopen/verwerven van dit soort hoogspecialistische voorzieningen vergt expertise en er zijn schaalvoordelen en kennisvoordelen als we dit gezamenlijk oppakken.
 3. De bovenregionale samenwerking neemt regio's werk uit handen.
 4. Bovenregionaal samenwerken zorgt voor efficiëntie in de contractering van de EF, maar ook voor een krachtigere positie richting zorgaanbieders. Hoewel de uitvoeringseis is dat de expertise zoveel mogelijk lokaal wordt aangeboden aan de gezinnen en kinderen, ligt de organisatie van de aanbieders voor EF vaak op een hoger schaalniveau, met name op deze specifieke (verblijfs)functies.
 5. Er ontstaat ook een krachtigere positie naar het Rijk en de VNG. Vanuit het Rijk wordt gemeenten gevraagd om verblijf kleinschalig in te kopen, instroom te verminderen en inhoudelijk als opdrachtgever aan te sturen op de doorontwikkeling. Met deze opgelegde richting vanuit het Rijk gaan toenemende kosten gepaard. Een sterke lobby voor landelijk regie en frictiekosten is daarvoor noodzakelijk en beter te doen als 7 regio's samen.

Argumentatie

Ad 1.1 De Essentiële Functies omvatten nieuwe producten en tarieven voor de jeugdzorg. Gemeenten nemen hier zelf een besluit over.

Na vaststelling door de 11 colleges is de Manager InkoopSDCG is gemandateerd om de overeenkomst namens de 11 gemeenten te ondertekenen.

Ad 1.2 De verwervingsdocumenten worden op inhoud ondersteund en onderschreven vanuit onze regio.

Deze inkoopdocumenten zijn tot stand gekomen middels een intensief traject van de 7 Gelderse Jeugdhulpregio's en 16 zorgaanbieders samen. Onze regio is vertegenwoordigd in dit proces met diverse adviseurs met kennis van de inhoud, financiën, monitoring en sturing, en inkoopprocessen en juridische overeenkomsten. Deze adviseurs hebben ruggespraak gehouden met de financials van de 11 regiogemeenten (via het RAF en tussentijdse schriftelijke afstemming) met de uitvoerend professionals en lokale beleidsadviseurs (via het RAO Jeugd en RAO Zorg, en een schriftelijke feedbackronde met specifieke uitvraag aan de uitvoerend professionals), en met de projectleider van onze Inkoop Verblijf en met onze themagroep Complexe Hulpvragen en de themagroep Stevige Lokale Teams.

Ad 2.1 Besluitvorming in colleges is mogelijk tot uiterlijk 28 juni. Op 14 juni wordt tijdens het RPO Zorg de voortgang bij alle gemeenten opgehaald en gedeeld met het Bestuurlijk Overleg in de G7.

Mochten er in de aanloop naar het gemeentelijk collegebesluit vragen of onduidelijkheden zijn, dan wordt verzocht om hier tijdig contact over op te nemen met Inkoop SDCG of Facilitering Zorg.

Ad 3.1 Het Bestuurlijk Overleg G7 vindt gelijktijdig plaats met het RPO Zorg op 14 juni.

Bob Roelofs en/of Marinka Mulder worden gevraagd om de stand van zaken in centraal Gelderland te delen tijdens het BO G7.

Advies RAF

Het RAF is akkoord met het doorgeleiden van de documenten naar de colleges.

Het RAF heeft hierbij de volgende overwegingen gemaakt :

- De documenten bevatten voldoende informatie om tot besluitvorming te komen
- Er is benadrukt dat de totale financiële gevolgen lastig zijn te bepalen maar dat er zondermeer al een aantal extra kostenposten zijn te benoemen.

Advies RAO Zorg

Hier plaats RAO zorg beknopt haar advies over de voorliggende notitie inclusief eventuele kanttekeningen

Consequenties voor de uitvoering

Uitvoering

1. In het bereiken van de doelen is sprake van een wederzijdse afhankelijkheid tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer, ze zijn niet eenvoudig vervangbaar en daarmee is een langdurige partnerschap noodzakelijk.
2. Er is nog een tweede onderlinge afhankelijkheid en dat is dat de instroom en uitstroom van de EF sterk wordt bepaald door het regionale landschap. Een regio met een sterk preventief jeugdhulplandschap met veel gezinshuizen en een sterke toegang zal minder gebruik maken van de EF dan een regio die nog minder ver is. Deze wisselwerking moet in beeld worden gebracht en onderdeel zijn van een continue dialoog.
3. Het betreft een multi-opdrachtgeverschap van 56 gemeenten in 7 jeugdregio's¹. De jeugdregio's variëren in omvang van 40.000 tot 95.000 jeugdigen tot 18 jaar, de gemeenten verschillen nog veel meer in grootte, middelen en kennis.

¹ Op termijn moet elke jeugdregio geformaliseerd worden in een Gemeenschappelijke Regeling als onderdeel van de nieuwe Wet Beschikbaarheid zorg voor jeugdigen waarbij de GR verantwoordelijk wordt voor het organiseren van zorg voor een aantal

4. De implementatie van de nieuw ingekochte zorg maar ook de wijze van toeleiding etc. volgt middels een implementatieplan in Q3 2024.
5. Er moet een duidelijk kader worden afgesproken waarbinnen de opdrachtgevende functie van de G7 kan opereren en waarbuiten de functie terug moet naar de regio's en zelfs gemeenten voor besluitvorming. De kaders moeten nog verder worden uitgewerkt in de Governance werkgroep.

Hierbij zijn de uitgangspunten:

- We werken vanuit transparantie samen. Dat betekent dat we ons inzetten om gegevens te kunnen delen. Met deze gegevens kunnen we monitoren en sturen. Het een en ander binnen de grenzen van de wettelijke mogelijkheden.
- We communiceren open en eerlijk met elkaar.
- We werken vanuit vertrouwen met elkaar samen.
- We spreken verwachtingen uit naar elkaar en gaan op zoek naar gedragen oplossingen en keuzes. Iedere regio moet betrokken zijn bij het proces. Dit geldt voor zowel de samenwerking als de verwervingsprocedure als de implementatie.
- Besluiten vinden plaats in consensus om zo meer tot elkaar te komen en te zorgen dat er een gedragen gezamenlijke mening is over het gezamenlijk opdrachtgeverschap is.

Financiële consequenties

Zoals gezegd zijn de bekostigingswijze en de tarieven mede gebaseerd op de inhoudelijke keuzes. Hierin is de samenhang tussen (en daarmee ook het spanningsveld waarin) gemeenten en aanbieders zich bevinden meegewogen en besproken. Met dit spanningsveld bedoelen we de krapte voor gemeenten om de zorg financieel houdbaar te maken en kostendekkende tarieven voor de zorgaanbieders om de zorg te kunnen blijven leveren. De grootste toename in kosten worden veroorzaakt door de doorontwikkeling naar kleinschalig verblijf die vanuit het Rijk ingezet is. Dit zien we ook in onze regionale inkoop Verblijf terug.

Belangrijk is ook om ons te realiseren dat wanneer we niet op G7 niveau deze zorg inkopen, gemeenten nog steeds verantwoordelijk zijn voor het verwerven en leveren van jeugdzorg voor hoog-complexe zorgvragen, met daarbij behorende (mogelijk extra) kosten, maar zonder de mogelijkheden van bovenregionale sturing.

Bekostigingswijzen

De verschillende onderdelen binnen de EF hebben verschillende bekostigingswijzen:

- Mobiele brigade

De mobiele brigade wordt bekostigd middels een FTE-bekostiging. Dit betekent een vast vooraf

vastgestelde zorgvormen zoals crisishulp, pleegzorg, jeugdhulp met verblijf, gespecialiseerde ambulante hulp, jeugdbescherming en jeugdreclassering.

vastgesteld bedrag waarvoor zij de afgesproken zorg leveren voor 100 kinderen. Dit aantal van 100 is een schatting voor het eerste jaar op basis van het aantal kinderen in verblijf met hoog complexe zorgvragen binnen de G7. Dit bedrag wordt onder de G7 verdeeld middels een verdeelsleutel op basis van het aantal jeugdigen onder de 18. De inzet van de Mobiele Brigade wordt gemonitord en gestuurd.

Regio	Aantal kinderen 0 t/m 17 jaar	Percentage tov totaal
Achterhoek	52.868	12,42821%
Centraal Gelderland	84.503	19,86497%
Food Valley	73.886	17,36913%
Midden IJssel/Oost Veluwe	66.070	15,53174%
Noord Veluwe	42.177	9,91497%
Rijk van Nijmegen	55.436	13,03190%
Rivierenland	50.447	11,85908%
TOTAAL	425.387	100%

KOSTEN Mobiele brigade	G7	Voor regio Centraal Gelderland:	Kosten per gemeente		
€ 1.190.860	19,86%	€ 236.563,98	Arnhem	34,86%	€ 82.466,20
			Doesburg	2,33%	€ 5.511,94
			Duiven	5,24%	€ 12.395,95
			Lingewaard	9,93%	€ 24.123,49
			Overbetuwe	10,24%	€ 24.224,15
			Renkum	6,61%	€ 24.224,15
			Rheden	9,16%	€ 21.669,26
			Rozendaal	0,37%	€ 875,29
			Wageningen	8,61%	€ 20.368,16
			Westervoort	3,18%	€ 7.522,73
			Zevenaar	9,47%	€ 22.402,61
				100,00%	€ 243.211,14

- Integrale hoog specialistische zorg – tijdens verblijf

Onderdeel van de integrale hoog-specialistische zorg is een verblijf in een residentiële voorziening. Dit onderdeel bestaat uit een aantal subonderdelen, waarvoor verschillende financiële afspraken gelden.

o *Verblijf gesloten Jeugdzorg.*

Het gaat hier om JeugdzorgPlus verblijfsplekken, waar kinderen alleen met een met gesloten machtiging op grond van artikel 6.1.2. Jeugdwet, een beschikking van de rechter op grond van de Wet Zorg en Dwang of een strafrechtelijke beslissing voor de inzet van jeugdhulp² geplaatst kunnen worden.

² niet zijnde zorg binnen de JJI

Omdat we hebben afgesproken dat deze zorg op elk moment beschikbaar moet zijn, spreken we voor JeugdzorgPlus aanvullend op de reguliere P x Q-bekostiging een beschikbaarheidsfinanciering af,. Voor 2025 garanderen de regio's gezamenlijk 15695 etmalen (op basis van 43 bedden). Dit aantal is gebaseerd op de piekbezetting in de afgelopen 1,5 jaar. Na afloop van het jaar wordt bekeken hoeveel etmalen daadwerkelijk zijn afgenomen. Op basis van het werkelijke gemiddelde gerealiseerde tarief maal het aantal gegarandeerde etmalen wordt een garantiebedrag berekend. Als het werkelijke totale factuurbedrag lager is dan het garantiebedrag, dan betalen de regio's het verschil tussen het factuurbedrag en het garantiebedrag aan de aanbieders.

De aanbieders en regio's kiezen voor deze methodiek omdat deze werkwijze zo weinig mogelijk administratieve lasten oplevert, maar wel zekerheid biedt voor het beschikbaar houden van bedden. De afspraak over beschikbaarheid van etmalen wordt per betrokken aanbieder (ic. Pluryn en Pactum) gemaakt en afgerekend. Dit leggen we vast in de overeenkomst. Ook voor dit onderdeel van de bekostiging geldt dat de werkwijze nauwlettend gevolgd en gemonitord wordt. Zodat bij ongewenste uitwerking en effecten in praktijk nieuwe afspraken gemaakt kunnen worden.

Voor onderstaande verblijfsplekken gelden G7 tariefsafspraken per etmaal op basis van PxQ-bekostiging en aanvullend voor een deel beschikbaarheidsfinanciering.

- *Hoog specialistisch verblijf, 3-milieu voorzieningen, niet zijnde gesloten jeugdzorg* (zie de bijlage voor de specifieke groepen die binnen de EF zullen vallen)

Voor deze verblijfsplekken gelden G7 tariefsafspraken, maar géén beschikbaarheidsfinanciering.

- *Klinieken verslavingszorg, geen beschikbaarheidsfinanciering*
- *Onvoorwaardelijk wonen en een deel beschikbaarheidsfinanciering*
- *Hoog specialistische Integrale Zorg, nieuw vakmanschap*

Voor deze inzet gelden G7 tariefsafspraken en een deel beschikbaarheid in de vorm van FTE-bekostiging

- **Leren en ontwikkelen**

Om de transformatie te doen slagen moeten we als 56 gemeenten en de zorgaanbieders blijven leren en doorontwikkelen. De kosten hiervoor zijn € 69.000 wat voor elke regio neerkomt op € (Nog te berekenen aan de hand van een nieuwe tabel inwoners tot 18 jaar.)

Alle hierboven genoemde onderdelen die middels beschikbaarheidsfinanciering worden bekostigd (Mobiël brigade, beschikbaarheid JeugdzorgPlus en Onvoorwaardelijk wonen, Leren & ontwikkelen), worden over de 7 Gelderse regio's en daarbinnen de 56 gemeenten omgeslagen via de verdeelsleutel 'aantal inwoners tot 18 jaar' (zie de tabel onder Mobiele brigade)

Financiële gevolgen

Om te berekenen wat de financiële gevolgen zijn voor de gemeenten in onze regio, kunnen we niet één op één alleen een ander verblijfstarief in de berekening opnemen. Immers, we gaan dingen anders doen, niet hetzelfde voor een ander tarief. In de bijlage hebben we een rekenvoorbeeld opgenomen, zodat de gemeenten zelf een doorrekening kunnen maken.

Het is daarmee erg lastig om precies aan te geven waar in aanvang de meerkosten zullen zitten en waar in de doorontwikkeling het 'break-evenpoint' zal zijn.

We hebben de vaste elementen van de Mobiele Brigade, een deel Integrale Zorg en het deel voor Leren en ontwikkelen die we 'extra' betalen. De beschikbaarheidsfinanciering voor JeugdzorgPlus en Onvoorwaardelijk wonen is een extra kostenpost indien we minder etmalen afnemen binnen de G7 dan verwacht.

Juridische consequenties

Er is gekozen voor het gezamenlijk, tussen zorgaanbieders en gemeenten, uitwerken van de opdracht in een 'toelatingsprocedure'. Vanwege deze aanpak, is de aanbestedingswet niet van toepassing. Daarom spreken we van een 'verwerving' en niet van een aanbesteding.

Wanneer kinderen met gesloten machtiging op grond van artikel 6.1.2. Jeugdwet, een beschikking van de rechter op grond van de Wet Zorg en Dwang of een strafrechtelijke beslissing voor de inzet van jeugdhulp³ geplaatst kunnen worden, zijn wij als gemeenten verplicht deze zorg voor deze kinderen beschikbaar te hebben. Daarnaast hebben wij als gemeenten in het kader van de Jeugdwet de plicht om deze jeugdhulp te bieden.

Risico's

De kosten voor gemeenten nemen toe. Een deel van deze kostenstijging komt door de vanuit het Rijk opgelegde transformatie van Jeugdhulp met verblijf, die een beweging naar kleinschaligheid moet maken. Daarnaast zijn er met nieuw in te kopen producten hogere tarieven van toepassing.

In het rekenvoorbeeld is te zien dat wij als gemeenten deze kosten ook betalen wanneer we dit bij niet gecontracteerde aanbieders moeten beleggen wanneer we zelf niet hebben ingekocht, zonder mogelijkheden van bovenregionale sturing.

Wanneer onze regio de regionale randvoorwaarden niet organiseert, zoals de doorontwikkeling van de lokale teams om bijvoorbeeld casusregie te kunnen voeren in deze complexe zorgvragen, geen passend regionaal zorgaanbod heeft om uitstroom te bevorderen of geen goede afstemming heeft met overige verwijzers, hebben we minder invloed op de instroom en uitstroom uit de Essentiële Functies. Binnen het Uitvoeringsplan Jeugd adresseren we deze randvoorwaarden en werken we daaraan.

Communicatie

Dit is onderdeel van de komende implementatie en zal in Q3 volgen.

Bijlagen

1. Fundament essentiële functies
2. Fundament Essentiële functies, met wijzigingen
3. Overeenkomst EF
4. Overeenkomst EF, met wijzigingen
5. Toetredingsdocument
6. Bijlage tarieven (vertrouwelijk document)
7. Rapportage second opinion tarieven EF G7 (vertrouwelijk document)

³ niet zijnde zorg binnen de JJI

8. Aanvullende informatie notitie SO EF (vertrouwelijk document)
9. Voorgestelde beslispunten colleges (in dit memo aangepast naar afspraken Centraal Gelderland)