

PSP' 92 Gelderland
R. Barends
Mierlostraat 43
6844 DW ARNHEM



Uw brief van
13 juli 2019
Onderwerp:
interactiewijzer Overbetuwe 2018

Uw kenmerk
2019-017

Ons kenmerk
19uit17262
Behandeld door
M. van der Mooren

Datum
8 augustus 2019
Telefoonnummer
14 0481

Verzonden d.d.
8 augustus 2019
Bijlage(n)

Geachte heer Barends,

Op 13 juli heeft u een brief gestuurd. Hierin stelt u een aantal vragen over de interactiewijzer. In deze brief beantwoord ik uw vragen.

Afspraak beantwoording vragen

In uw brief refereert u aan een afspraak over beantwoording van uw vragen aan gemeente Overbetuwe over de interactiewijzer 2018. Uw vragen zal ik beantwoorden maar hebben geen status. U bent geen inwoner van gemeente overbetuwe, belanghebbende of gemeenteraadslid in overbetuwe. Vanuit dit kader beantwoord ik uw vragen.

Beantwoording van uw vragen

“Is het denkbaar dat na een proces van interactieve beleidsvorming alsnog een formeel inspraaktraject (z.a. zienswijzen) volgt? Zo nee, waarom vindt u van niet?”

Ja, dit is denkbaar en dit is ook de praktijk. In bijvoorbeeld een bestemmingsplan procedure is het verplicht een formeel inspraaktraject te volgen.

“Het is daarom altijd zinvol om inspraakprocessen openbaar aan te kondigen. Deelt uw College deze mening?”

U vraagt of het college met u van mening is of het zinvol is om inspraakprocessen openbaar aan te kondigen. Het antwoord daarop is ja. Het college van B&W is van mening dat het zinvol is om inspraakprocessen openbaar aan te kondigen. Dit doet zij dan ook via diverse kanalen o.a. via de gemeentepagina in “De Betuwe”.

“In de startnotitie kan verder worden opgesomd of juist worden begrensd waar het product (de nota) over zal gaan.” ... “Wat vindt u van deze suggestie? Vindt u dit een waardevolle aanvulling? Zo nee, waarom deelt u deze mening niet?”

U doet de suggestie om te gaan werken met een startnotitie en deze vast te laten stellen door de gemeenteraad. Dit geeft een kader aan het participatieproces.

De interactiewijzer is een beleid dat erop is gericht om de interactie met belanghebbenden vorm te geven. Dit leidt tot een zogenoemde participatieparagraaf die terugkomt in de projectopdracht van de op te lossen opgave. Wanneer de projectopdracht relevant is voor of tot de bevoegdheid van de gemeenteraad hoort, is de gemeenteraad in de besluitvorming actief betrokken bij de wijze van interactie met de belanghebbenden. Daarnaast staat in alle collegebesluiten benoemd hoe er

interactie gaat of heeft plaatsgevonden bij het besluit. De collegebesluiten zijn openbaar en dus voor iedereen in te zien, inclusief gemeenteraadsleden.

Hoe staat u tegenover het idee om na een tijdje opnieuw met de deelnemers in gesprek te gaan over het genomen besluit?

Het idee van naspraak is een interessante gedachte. Het college heeft haar mening hierover nog niet gevormd. Een eerste gedachte is dat naspraak met name in het licht van evaluatie moeten worden gezien. Het is niet de bedoeling om het besluit in twijfel te trekken.

Ik ga er vanuit hiermee uw vragen afdoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

M. van der Mooren
Kernenadviseur