

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 9 januari 2018

Aanwezig: De dames H. van Brakel-Huijgen, P.W. Brienissen-Sterkenburg, I. Janssen-Huijs, D. Kloosterman, S. Martijn-Vermeulen, J. Rouwenhorst en J. Versluis en de heren M. van Baak, R. Beune, N. van Binsbergen, L. Consoli, J. van Dam, R. Eefting, E. Elbers, F.C.M. Evers, J.G.M. van der Heijden, W. van der Hoeven, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Langeveld, F.H.J.A. van der Linden M. Markus, R.W. Mooij, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, A. Noordermeer, H.W.G.M. Vreman (vanaf 21.22 uur, agendapunt 7), G.J.M. op de Weegh, A.J. van den Brink (griffier) en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig: Mevrouw E. van Balen, J.A.M. van Baal

Ook aanwezig: De wethouders R. van Hoeven, W. Hol, B.A. Ross en secretaris C.W.W. van den Berg en M. Vincent.

Nr.	Onderwerp	Besluit
1.	Opening.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering om 21.00 uur. Stemmingsnummer: nr.27, de heer Krijgsman.
2.	Vragenuur	Zie bijlage 1.
3.	Vaststelling agenda.	<u>De voorzitter</u> geeft aan dat er 3 moties zijn ingediend buiten de agenda om, zodat deze aan het eind van de vergadering aan de orde zullen komen als agendapunt 14,15 en 16.
4.	Vaststellen besluitenlijsten 7 november en 4 december 2017.	De besluitenlijsten worden conform voorstel vastgesteld. <i>Naar aanleiding van:</i> CDA wil dat de initiatiefnemers van het plan voor seniorenwoningen aan de Veldstraat te Zetten door het college nader geïnformeerd worden over de voortgang van deze plannen. * <u>De voorzitter</u> zegt toe dit door te geven aan de nu afwezige portefeuillehouder, zodat deze initiatiefnemers geïnformeerd zullen worden.
5.	Ingekomen stukken en mededelingen.	<u>GL</u> wil weten hoe de raad geïnformeerd zal worden, als 30% sociale huurwoningen in een plan, conform de prestatieovereenkomsten, niet gehaald zal worden. * <u>De voorzitter</u> zegt toe ook op deze vraag terug te komen, gelet op de afwezigheid van de portefeuillehouder. <u>De voorzitter</u> deelt mee dat raadslid mevr. Van Balen en wethouder Van Baal vanavond niet aanwezig zijn en dhr. Vreman wat later komt.

		<u>Mevrouw Janssen</u> geeft als voorzitter van de Auditcommissie een korte terugkoppeling van de laatste vergadering van de Auditcommissie.
6.	Vaststellen normenkaders accountantscontrole 2017 en 2018	De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders. (dhr. Vreman nog niet aanwezig dus heeft niet meegestemd)
7.	Verordening en besluit maatschappelijke ondersteuning gemeente Overbetuwe	<u>PvdA</u> licht een door hun ingediende motie toe (<i>bijlage 2</i>). Hierbij willen zij landelijke afspraken voor de toekomst in onze gemeente al realiseren met betrekking tot een maximale Wmo bijdrage van 17,50 euro per 4 weken. <u>CDA</u> vindt het een goede zaak dat deze verordening, met aanpassingen die zijn verzocht in de voorbereidende vergadering van 19 december, nu zo wordt voorgesteld. Zij gaan daarom akkoord met dit voorstel. De motie zullen zij niet ondersteunen, mede omdat de inkomensafhankelijke bijdrage al verlaagd is en uitkomt voor minima op 17.60 euro en omdat de landelijke regeling nog niet goedgekeurd is door de Tweede Kamer. <u>CU</u> gaat akkoord met dit voorstel, mede door toezeggingen gedaan door de portefeuillehouder in de voorbereidende vergadering van 19 december. Zij menen dat de maximale eigen bijdrage in onze gemeente niet veel hoger is dan de voorgestelde, maar nog niet aangenomen, landelijke regeling met betrekking tot de maximale eigen bijdrage. <u>GL</u> gaat akkoord met het voorstel en steunt de motie. Wel zal uitvoering van deze motie afhankelijk zijn van het effect dat dit op de werkelijke maximale bijdrage heeft. <u>Wethouder Van Hoeven</u> geeft aan dat de landelijke plannen van de regering met betrekking tot een maximale eigen bijdrage per 1 januari 2019 nog niet definitief goedgekeurd zijn. Daar hier op vooruitlopen heeft wat hem betreft geen zin. Dit mede omdat wij met onze collectieve zorgverzekering in 2018 al veel in positieve zin kunnen betekenen voor onze minima. Hij geeft aan dat er voldoende aandacht is voor stapeling van eigen bijdragen en zetten daar maatwerk op. Daarom ontraadt hij deze motie. <u>PvdA</u> vindt de reactie van de portefeuillehouder teleurstellend. Ook betreuren zij het dat voor de minima in onze gemeente dit niet aangepakt kan worden. <u>CDA</u> geeft aan unaniem voor het voorstel te stemmen en verdeeld te zullen stemmen over de ingediende motie van de PvdA. <u>GL</u> geeft aan voor de motie te zullen stemmen omdat dit beleid anders is dan het voorgestelde landelijke beleid. Ook zal dit, mocht het landelijk beleid niet doorgaan, een goede zaak zijn voor de inwoners van onze gemeente. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het collegevoorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: <i>Collegevoorstel:</i> De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders. <i>Motie:</i> voor: de heren Elbers, Krijgsman, Langeveld, Noordermeer en Op de Weegh; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Brienissen-Sterkenburg,

		Janssen-Huijs, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden Markus, Mooij, Van den Moosdijk, Mulder en Vreman; zodat deze motie met 5 stemmen voor en 23 stemmen tegen is verworpen.
8.	Krediet voor nieuwbouw OBC te Elst inclusief omliggend openbaar gebied	<u>BBO</u> licht een motie toe (<i>bijlage 3</i>). Zij vinden in ieder geval wel dat OBC een nieuw schoolgebouw nodig heeft. <u>CDA</u> is blij met dit voorstel. Voor het gebouw zal het nu beschikbaar gestelde budget taakstellend moeten zijn. Zij vinden de motie niet juist, omdat op deze manier voor de derde keer een locatiekeuze voor nieuwbouw OBC plaats gaat vinden. Wel willen zij weten of de locaties Westeraam en Vinkenhof voor elkaar als achtervang kunnen dienen. <u>CU</u> ziet de noodzaak voor nieuwbouw voor OBC en is blij met een afschrijving van 40 jaar en het “bijna energie neutraal” bouwen. Zij blijven echter tegen deze locatiekeuze en vinden de motie iets “te kort door de bocht”. <u>VVD</u> geeft aan voor woningbouw maar tegen bouw OBC op de Vinkenhof te zijn. Door krimp van het leerlingenaantal en vanwege efficiency is scholenbouw voor OBC in Westeraam volgens hun de juiste keuze. Zij steunen daarom de ingediende motie van BBO. <u>Wethouder Hol</u> geeft aan dat dit de afrondende fase is en dat alle besluiten rond de nieuwbouw voor OBC al genomen zijn. Daarom is het college zeker geen voorstander van deze motie en zal hem zeker niet uitvoeren, ook gelet op het feit dat de eerste 20 jaar er zeker geen krimp van leerlingenaantallen zal zijn. <u>GBO</u> geeft als stemverklaring dat zij tegen dit voorstel zijn vanwege de locatiekeuze. <u>GL</u> geeft ook als stemverklaring tegen dit voorstel te zijn vanwege de locatiekeuze. <u>VVD</u> geeft als stemverklaring dat zij voor het voorstel zullen stemmen omdat zij menen dat er snel nieuwbouw moet komen voor OBC maar zij zullen ook voor de motie stemmen, omdat zij liever een andere locatie kiezen. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend het collegevoorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: <i>Collegevoorstel:</i> voor: de dames Brienissen-Sterkenburg, Kloosterman, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden, Markus, Mooij, Van den Moosdijk, Mulder en Noordermeer; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Janssen-Huijs en Martijn-Vermeulen en de heren Van Binsbergen, Krijgsman, Langeveld, Vreman en Op de Weegh; zodat dit voorstel met 20 stemmen voor en 8 stemmen tegen is aangenomen. <i>Motie:</i> voor: mevrouw Rouwenhorst en de heren Krijgsman, Langeveld, Mooij en Op de Weegh;

		tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Brienissen-Sterkenburg, Janssen-Huijs, Kloosterman, Martijn-Vermeulen en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Elbers, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer en Vreman; zodat deze motie met 5 stemmen voor en 23 stemmen tegen is verworpen.
9.	Regionaal programma werklocaties	VVD licht een motie toe (<i>bijlage 4</i>). Duidelijk is wel dat zij tegen bebouwing tussen Reeth en Elst zijn. GL steunt de motie niet omdat zij niet van mening zijn dat het RTG tot extra bedrijvigheid zal leiden. Zij geven aan dat Park 15 nog voldoende ruimte beschikbaar is. Wethouder Hol geeft aan blij te zijn met dit voorstel, waarbij o.a. ons stationsgebied als centrumgebied wordt aangewezen. De motie kan wat het college betreft uitgevoerd worden. De voorzitter brengt na enige discussie omtrent de motie achtereenvolgend het collegevoorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslag luidt: <i>Collegevoorstel:</i> De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders. <i>Motie:</i> voor: de dames Van Brakel-Huijgen, Brienissen-Sterkenburg, Kloosterman, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Van Dam, Evers, Janssen, Van der Linden Markus, Mooij, Mulder en Noordermeer; tegen: de dames Janssen-Huijs en Martijn-Vermeulen en de heren Van Binsbergen, Eefting, Elbers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Krijgsman, Langeveld, Van den Moosdijk, Vreman en Op de Weegh; zodat deze motie met 16 stemmen voor en 12 stemmen tegen is aangenomen.
10.	Optimalisatie fietsverbindingen tussen de kernen.	GL licht de 4 amendementen en een motie toe. (<i>bijlagen 5 t/m 9</i>) Het gaat hun met name om de veiligheid voor het fietsverkeer. CDA is blij met dit voorstel. Aandachtspunt bij de uitvoering van dit plan moet de fietsveiligheid zijn. Zij willen weten wat het college gaat doen voor extra voorlichting over deze materie op de scholen. Wethouder Hol geeft aan dat de fietsveiligheid ook bij het college hoog in het vaandel staat. Hij geeft aan best wel meer geld uit te willen geven aan voorlichting op scholen, maar merkt op dat VVN en social media hier al voldoende aandacht aan besteden. De 25 speerpunten in dit beleidskader voldoen wat hem betreft, mede na reacties na de voorbereidende vergadering, zodat hier sprake is van een goed beleidsstuk. In de amendementen wordt aandacht gevraagd aan sluiting van wegen of delen daar van, hetgeen zeker niet de bedoeling moet zijn. Het is niet de bedoeling van deze optimalisatie om extra dekking te vinden. Ook de motie gaat te ver, omdat dit agendapunt gaat over fietsverbindingen tussen de kernen en niet in fietsvoorzieningen in de kernen.

		Hij ontraadt daarom de 4 amendementen en de motie. <u>GL</u> betreurt het dat het college hun extra speerpunten niet overneemt. <u>Wethouder Hol</u> geeft nog aan dat de opmerkingen van de wijkplatforms nog meegenomen zullen worden, terwijl ook de Griftdijk, hoewel niet ons grondgebied, wel extra aandacht krijgt van het college. <u>GBO</u> geeft als stemverklaring aan voor het voorstel van het college te zullen stemmen en roepen het college op goed in contact te blijven met wijk- en dorpsraden bij deze materie. <u>De voorzitter</u> brengt achtereenvolgend de 4 amendementen, het collegevoorstel en de motie in stemming, waarvan de uitslagen luiden: <i>Amendement over oost-west verbindingen in fietsnetwerk:</i> voor: de heren Elbers, Krijgsman, Langeveld en Op de Weegh; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Brienissen-Sterkenburg, Janssen-Huijs, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden Markus, Mooij, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer en Vreman; zodat dit amendement met 4 stemmen voor en 24 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement over veilige fietsverbinding Driel-Elst:</i> voor: de heren Elbers, Krijgsman, Langeveld en Op de Weegh; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Brienissen-Sterkenburg, Janssen-Huijs, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden Markus, Mooij, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer en Vreman; zodat dit amendement met 4 stemmen voor en 24 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement over dijken veiliger voor fietsers:</i> voor: de heren Elbers, Krijgsman en Langeveld; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Brienissen-Sterkenburg, Janssen-Huijs, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden Markus, Mooij, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer, Vreman en Op de Weegh; zodat dit amendement met 3 stemmen voor en 25 stemmen tegen is verworpen. <i>Amendement over ontbrekende schakels in fietsnetwerk:</i> voor: de heren Elbers, Krijgsman, Langeveld en Op de Weegh; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Brienissen-Sterkenburg, Janssen-Huijs, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden Markus, Mooij, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer en Vreman;
--	--	---

		zodat dit amendement met 4 stemmen voor en 24 stemmen tegen is verworpen. <u>GL</u> geeft als stemverklaring voor het collegevoorstel te zijn, omdat deze nota toch bijdraagt aan meer fietsvreugde in de Overbetuwe. <i>Collegevoorstel:</i> Dit voorstel wordt unaniem door de raad aangenomen. <i>Motie over verbeteren fietsnetwerk in de dorpen:</i> voor: de heren Elbers, Krijgsman, Langeveld en Op de Weegh; tegen: de dames Van Brakel-Huijgen, Brienissen-Sterkenburg, Janssen-Huijs, Kloosterman, Martijn-Vermeulen, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Van Binsbergen, Consoli, Van Dam, Eefting, Evers, Van der Heijden, Van der Hoeven, Janssen, Van der Linden Markus, Mooij, Van den Moosdijk, Mulder, Noordermeer en Vreman; zodat deze motie met 4 stemmen voor en 24 stemmen tegen is verworpen.
11.	Vaststellen esthetisch programma van Eisen ViA15	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.
12.	Vaststellen verordening tarieven gemeentelijke accommodaties gemeente Overbetuwe 2018	Zonder hoofdelijke stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.
13.	Administratieve- en begrotingswijzigingen en Tussenrapportage 4-2017	<u>PvdA</u> wil nadere informatie over de betrokkenheid van de bewoners uit Driel bij de voorbereidingen voor voorzieningen voor de oudere jeugd bij de sportvelden te Driel (51^e administratieve wijziging). <u>*De voorzitter</u> zegt toe met een reactie hierop te komen richting de raad. <u>CU</u> geeft aan tegen de 5^e begrotingswijziging te stemmen in verband met financiering. De raad besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders, met de aantekening dat mevrouw Van Brakel wordt geacht tegen de 5^e begrotingswijziging 2018 te hebben gestemd.
14.	Motie PvdA over aanpassing woekerrentes sociale leningen.	<u>PvdA</u> licht de motie toe (<i>bijlage 10</i>) <u>VVD</u> geeft aan deze motie te willen steunen als de titel wordt aangepast in "aanpassing rentes sociale leningen. <u>GBQ</u> gaat akkoord met deze motie. Zij willen echter vooraf duidelijkheid hebben of een lening verstrekking verantwoord is. <u>Wethouder Van Hoeven</u> geeft aan dat dit een goede motie is die het college graag wil ondersteunen. Hij zal er dus voor zorgen dat deze motie uitgevoerd gaat worden, al zal dit niet meer lukken voor de verkiezingen. PvdA geeft aan dat de titel van de motie wordt aangepast, rentes ipv woekerrentes) <u>De voorzitter</u> constateert dat deze motie unaniem door de raad

		wordt aangenomen, met de aantekening dat mevrouw Versluis door tijdelijke afwezigheid niet aan de stemming heeft deelgenomen.
15.	Motie GBO over proactief beleid voor de Overbetuwse jeugd.	<u>GBO</u> licht de motie toe (<i>bijlage 11</i>) <u>GL</u> vindt een pro actiever jeugd- en jongerenbeleid een goede zaak terwijl het verrijken van het beleid voor speelvoorzieningen zeer gewenst is. De preventieve inzet van jongerenwerkers is ook een goede zaak. Zij menen dat een jongerenorgaan gevraagd en ongevraagd advies moet kunnen geven over onderwerpen die de jeugd aangaan. <u>CDA</u> licht ook de ingediende motie toe. <u>Wethouder Van Hoeven</u> geeft aan deze motie te ondersteunen en er voor te zorgen dat zij, maar ook een nieuw college deze motie zal uitvoeren. Hij geeft aan dat een jongerenraad continu goed bezet moet zijn, zodat zij gevraagd of ongevraagd advies kunnen geven aan het college. *Het college zal voor de kadernota 2019 met een voorstel komen over het instellen van een jongerenadvies/inspraak-orgaan. <u>De voorzitter</u> constateert dat deze motie unaniem door de raad wordt aangenomen.
16.	Motie D66 over verduurzaming buitengebied Overbetuwe.	<u>D66</u> licht de motie toe (<i>bijlage 12</i>) <u>CDA</u> geeft aan dat bij motie nr. 65 van 4 juli 2017 een antwoord is gegeven door het college, wat de nu ingediende motie eigenlijk overbodig maakt. <u>D66</u> geeft aan deze kwestie nogmaals onder de aandacht te brengen, waarbij onderzoek en versnelling de belangrijkste beweegredenen zijn. <u>Wethouder Ross</u> geeft aan dat er wel degelijk mogelijkheden zijn voor plaatsing van zonnepanelen in het buitengebied bij zowel woningen als ook bij agrarische bedrijfspanden. Dit is in de bestemmingsplannen opgenomen. Duidelijk is ook dat niet vooruit gelopen wordt op de omgevingsvisie. Voor zover het in het bestemmingsplan staat, of door het college van af geweken kan worden, kunnen dus ook zonnepanelen op de grond in het buitengebied geplaatst worden. <u>CDA</u> geeft als stemverklaring voor de motie te stemmen. Wel willen zij met elkaar zorgvuldige discussie gaan voeren hoe dit uit te voeren. <u>De voorzitter</u> constateert dat de motie unaniem door de raad wordt aangenomen. Unaniem aangenomen.
17.	Sluiting.	Zowel burgemeester Van Asseldonk als ook de heer Vreman richt het woord tot de raadslid Nelis van Binsbergen, die vandaag afscheid neemt als raadslid van de gemeente Overbetuwe in verband met zijn verhuizing naar Wageningen. <u>Nelis van Binsbergen</u> heeft ook nog een humoristisch afscheidswoord.

		<u>De voorzitter</u> sluit tenslotte deze raadsvergadering om 23.14 uur.
--	--	--

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 6 februari 2018

DE RAAD VOORNOEMD

De griffier,

De voorzitter,

Drs. A.J. van den Brink

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Toezeggingen:

In de besluitenlijst staan de toezeggingen met * aangegeven en deze staan tevens op iBabs bij de actiepunten.

Bijlage 1

Agenda/Verslag vragen uur : 09-01-2018

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-18-01	BBO	A. op de Weegh	Vragen rond Knoop 38	W. Hol	Voor de besteding van middelen voor het fietspad zijn nog geen definitieve afspraken gemaakt. Hij geeft aan dat de gebiedsvisie leidend is voor de besteding van provinciale bijdragen. Op 16 januari zal er een besluit genomen worden over de samenwerkingsovereenkomst. *Informatie hierover, met een reactie op de voortgang van aangenomen amendementen en moties over deze materie, zal de raad door middel van een memo krijgen.
2.	V-18-02	CDA	A. Noordermeer	Ontwikkelingen toezicht bij fietsenstallingen stations Elst en Zetten-Andelst	B. Ross	Gelet op de vraagstelling was het in een korte tijd niet mogelijk deze vragen goed te kunnen afwerken. *Daarom stelt hij voor de beantwoording schriftelijk te doen binnen een termijn van 30 dagen.

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-18-01

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 9 januari 2018

Onderwerp : Vragen rond knoop 38

Naam indiener : Ard op de Weegh, BBO

Aanleiding:

Leefbaar Reeth en BBO maken zich zorgen over de besteding van gelden in het gebied van knoop 38 en over de uitwerking van de amendementen, die rond het RTG zijn aangenomen.

Vragen:

In het fietsplan dat vandaag op de agenda staat is een prominente uitgavenpost opgenomen voor het aanleggen van een fietsverbinding langs de Betuwelijn waarbij de kosten deels gedekt gaan worden uit de provinciale gelden voor Knoop38. Kan de wethouder aangeven hoe dat geld van de provincie verdeeld gaat worden over de verschillende posten van de gebiedsvisie. En hoe voorkomen we dat die provinciale middelen straks besteed zijn aan dit fietspad waardoor er onvoldoende geld overblijft voor de werkelijke inpassing van het RTG en de ontsluitingsroute en voor de fietsveiligheid direct bij Knoop38.

De tweede vraag gaat over de uitwerking van de vier amendementen rond het RTG. We horen onvoldoende over de voortgang op dit gebied. Kunt u ons vertellen hoe de voortgang is? We vinden dat we ruim voor de verkiezingen de procedure rondom het RTG op de rit moeten hebben zodat bewoners dat mee kunnen nemen in hun afwegingen. Hoe ver bent u met de SOK met de provincie? Kunnen we die volgende vergadering behandelen? Heeft u al actie ondernomen om één aanspreekpunt voor de omwonenden in te richten zoals vrijwel de hele raad van u heeft gevraagd? En hoe staat het met de mogelijkheid van opkoop van woningen in Reeth van bewoners die vanwege het RTG willen vertrekken?

Ard op de Weegh, BurgerBelangen Overbetuwe

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-18-02

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 9 januari 2018

Onderwerp : Ontwikkelingen toezicht bij fietsenstallingen stations Elst en Zetten-Andelst

Naam indiener : Aad Noordermeer, CDA Overbetuwe

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Naar wij hebben begrepen heeft Scalabor het voornemen om bij het toezicht rond station Elst de inzet van toezichthouders te verminderen, met het oog op besparing van kosten.

Verder hebben wij geconstateerd dat “de restauratie” aan de centrumkant van station Elst op dit moment gesloten is, naar verluidt omdat (weer) een exploitant het bedrijfseconomisch niet kon bolwerken. Mogelijk dat ProRail ook (ver)bouwplannen heeft rond “de restauratie”.

Het huidige toezicht is – voor zover wij weten – gebaseerd op de afspraken die eind 2014 zijn gemaakt voor de periode tot 2019 waarbij het toezicht werd uitgebreid van de fietsenstallingen bij station Elst naar de fietsenstallingen bij station Zetten-Andelst en (met ingang van 2015) de parkeergarage (uw persbericht d.d. 16 december 2014):

“Op het station Elst zijn op werkdagen ’s morgens tussen 07:00 en 10:00 uur en ’s middags tussen 16:00 en 19:00 uur minimaal 2 personen aanwezig zijn voor toezicht en informatie, het netjes houden van de stallingen en toezicht in de parkeergarage bij station Elst.

Overdag tussen 10:00 uur en 16:00 uur pendelt een mobiele ploeg van minimaal 2 personen met de trein op en neer tussen Elst en Zetten-Andelst om gepland en ongepland controles te houden, opruimwerkzaamheden te doen en gebruikers te informeren.”

Verder is relevant dat de raad op 7 november 2017 heeft ingestemd met een investering van 70.000 euro (waarvan 40.000 gesubsidieerd door de provincie en overigens gedekt uit besparingen binnen het project

fietsenstalling stations) voor huisvesting van het serviceteam bij de fietsenstallingen vooraan in de parkeergarage van station Elst.

Op 4 februari 2014 nam de raad eerder een motie 63 aan van o.a. CDA en D66 “het mes snijdt aan twee kanten: werken voor onze dorpen”, over de combinatie van inzetten op zinvolle werkgelegenheid en veiligheid/dienstverlening.

Vraag:

- Kunt u aangeven hoe de ontwikkeling is geweest in het aantal “manuren” toezicht (m/v) bij station Elst in 2014, 2015, 2016 en 2017 (ook rekening houdend met de extra inzet bij Zetten-Andelst) en de daarmee samenhangende gemeentelijke financiële bijdrage? Kunt u aangeven wat de voornemens voor 2018 zijn?
- Kunt u aangeven hoe (gegeven deze input) de dienstverlening c.q. het toezicht zich in de afgelopen jaren heeft ontwikkeld, bijv. in de ontwikkeling van het aantal geregistreerde fietsendiefstallen c.q. meldingen van vandalisme bij de fietsenstallingen?
- Op grond waarvan is geconcludeerd dat (binnenkort) een verminderde inzet bij het toezicht mogelijk is, zonder dat dit ten koste gaat van het doel bijdragen aan de veiligheid bij de stallingen en de parkeergarage? En hoe verhoudt zich die verminderde inzet tot het doel om via dit project ook zoveel mogelijk zinvolle werkgelegenheid te scheppen?
- In hoeverre betreft u bij wijzigingen in de opzet van het project rond het station, relevante partijen zoals het wijkplatform Elst-Oost?
- Welke mogelijkheden ziet u (mede gelet op de situatie rond “de restauratie” en ons eigen voornemen voor een verbouwing voorin de P&R-garage) om met ProRail in gesprek te gaan om – in de geest van genoemde motie uit 2014, uitgaande van de situatie van nu – tot een bredere aanpak te komen van veiligheid, leefbaarheid en participatie rond het station “waarbij het mes aan meerdere kanten kan snijden”? Naar ons idee past zo'n aanpak in het uitvoeringplan participatie Overbetuwe. Bent u dit met ons eens? Kunt u aangeven wanneer de raad weer wordt geïnformeerd over de voortgang bij dit uitvoeringsplan?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

CDA Overbetuwe, Aad Noordermeer

Bijlage 2

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Eigen bijdrage Wmo

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 9 januari 2018

Overwegende dat

1. De eigen bijdragen in de Wmo voor veel mensen een forse aanslag op het besteedbaar inkomen betekenen;
2. De regering voornemens is om de eigen bijdrage per 1 januari 2019 voor ieder huis-houden gelijk te stellen op een Wmo-abonnementstarief van € 17,50 per vier weken;
3. Vooruitlopend op dit voornemen van de regering Overbetuwe de eigen bijdrage in 2018 alvast kan maximeren op € 17,50 voor inwoners met een inkomen tot 150% van het sociaal minimum;
4. De eigen bijdrage hierdoor voor een grotere groep inwoners sneller wordt verlaagd;
5. Op deze manier Overbetuwe een bijdrage levert aan het tegengaan van de stapeling van kosten voor chronisch zieken, inwoners met een beperking en ouderen;
6. de kosten kunnen worden voldaan uit het extra accres 2018 (trap op, trap af systematiek).

Verzoekt het college om:

1. Voor inwoners van de gemeente Overbetuwe en voor alle categorieën personen, genoemd in artikel 3.8, eerste lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015, de inkomensgrenzen te verhogen van 120% naar 150% van het sociaal minimum, ingaande met terugwerkende kracht tot 1 januari 2018 of zo spoedig als mogelijk en de eigen bijdrage voor deze groep te maximeren tot € 17,50 per vier weken.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

PvdA	Elbert Elbers
GroenLinks	Mickel Langeveld
BBO	Ard op de Weegh

Bijlage 3

Motie

Registratienummer:

Indiener: Ard op de Weegh, BBO

Datum: 5 januari 2018

Onderwerp: Locatie nieuwbouw OBC

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen op 9 januari 2018,

Constaterende dat:

1. Er in de komende jaren in navolging van het basisonderwijs sprake zal zijn van een afname van het leerlingenaanbod.
2. Er hierdoor voorspelbaar in de komende jaren een overschot aan leslokalen in het VO in Elst zal ontstaan.
3. Het van politieke en bestuurlijke wijsheid zou getuigen hier met nieuwbouwplannen rekening mee te houden.

4. Het boven iedere twijfel verheven is, dat het OBC en spoedigste verantwoorde en adequate huisvesting dient te krijgen.

Overwegende dat:

- Het centreren van onderwijsvoorzieningen meer mogelijkheden biedt om effectief met krimp en groei van de verschillende onderwijsinstellingen om te gaan.
- Het bij elkaar plaatsen van onderwijsvoorzieningen meer mogelijkheden tot effectieve samenwerking biedt tussen de aanbieders van VO.

Verzoekt het College van Burgemeester en Wethouders om:

af te zien van de nieuwbouwplannen voor het OBC op de Vinkenhof en ten spoedigste de nieuwbouw van het OBC op de Westeraam bij de andere scholen voor VO te realiseren

en gaat tot de orde van de dag.

Ondertekening en naam:

BBO, Ard op de Weegh

VVD, Ruud Mooij

GroenLinks, Hanno Krijgsman

Bijlage 4

Motie

Registratienummer:

Onderwerp RPW

De raad van de gemeente Overbetuwe, in vergadering bijeen op 9 januari 2018.

Overwegende, dat:

Bij de bespreking van de RTG is aangekondigd, dat in het RPW onvoldoende rekening is gehouden met de relatie die tussen de RTG en het RPW bestaat. Het is immers merkwaardig dat de door de komst van de railterminal te verwachten groei van bedrijvigheid geen, althans minder, plaats kan worden gegeven op bedrijventerreinen van de gemeente Overbetuwe. Door de regionale afspraken moet Overbetuwe immers bedrijvenlocaties inleveren.

Het college heeft bij monde van de burgemeester in de voorronde aangegeven, dat bij amendering voor het voorstel, alle deelnemende gemeenteraden zich opnieuw over het voorstel zouden moeten buigen. Daarmee zou onacceptabele vertraging ontstaan.

Derhalve roepen wij u bij deze motie op om in gesprek te gaan met alle betrokken partijen, om te bewerkstelligen dat de uitbreiding van de bedrijvigheid als gevolg van de komst van de RTG in Overbetuwe gefaciliteerd kan worden. Hiermee kan worden voorkomen, dat de milieu winst die de RTG oplevert weer zou worden gekort door nieuw te ontstane transportbewegingen met lokaties elders.

Vraagt het college in overleg te gaan met de betrokken overheden om te bewerkstelligen dat de nieuwe bedrijvigheid die ontstaat door de komst van de RTG in Overbetuwe kan worden gefaciliteerd.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

VVD : Ruud W. Mooij

Bijlage 5

Amendement

Titel: Oost-west verbindingen in fietsnetwerk

Agendapunt: Notitie 'Overbetuwe fietst verder'
Datum: 9 januari 2018

De fracties van: GroenLinks, PvdA en BBO:

Overwegende dat:

- Er momenteel geen veilige en comfortabele fietsverbinding bestaat tussen het westelijke en het oostelijke gedeelte van de gemeente Overbetuwe;
- De notitie fietsnetwerk uitgaat van de Verbindingsweg-Parallelweg en de Achterstraat-Boltweg als hoofdroute, terwijl deze door fietsers niet als veilig worden ervaren;
- In de toekomstvisie+ plannen zijn uitgewerkt om tegelijk met het verder voltooien van het 'Rondje Overbetuwe' (lees N837) het autoverkeer op de dijken, de Boltweg/Achterstraat en de weg langs de Linge terug te dringen om zo het (recreatieve) fietsverkeer te stimuleren en meer plaats te bieden voor recreatief gebruik en het benutten van landschappelijke kwaliteiten;
- De route langs de Linge als hoofdroute in de notitie 'Overbetuwe fietst verder' ontbreekt.
- Met veilige, autoluwe fietsverbindingen langs de Linge een aantrekkelijke fietsverbinding tussen het Westen en het Oosten van de gemeente ontstaat.

Stelt voor om in de notitie 'Overbetuwe fietst verder':

- De kaart op pagina 18 zodanig aan te passen dat de weg langs de Linge onderdeel is van het hoofdnetwerk;
- Op pagina 22 bij punt 18 te schrappen: *'De route langs de Linge heeft veel potentie voor recreatie. We gaan verkennen hoe de vormgeving verbeterd kan worden'* en te vervangen door: *'De route langs de Linge wordt vanwege de onveiligheid door fietsers weinig gebruikt en heeft veel potentie voor recreatie. We gaan verkennen hoe we de veiligheid van fietsers en ander langzaam verkeer hier kunnen verbeteren, waarbij we in ieder geval in samenwerking met andere partijen (bijvoorbeeld Waterschap, Provincie, Uiterwaarde) de volgende opties verkennen: een vrijliggend fietspad langs de Linge creëren; het doorgaand autoverkeer op delen van de weg weren; de snelheid van het snelverkeer verlagen door de vormgeving van de bestaande weg te verbeteren.'*

En verzoekt het College tevens:

De uitkomsten van bovengenoemde verkenningen als alternatieven uit te werken en voorzien van een financiële paragraaf ter besluitvorming aan de Raad voor te leggen.

Naam en ondertekening

-GroenLinks: Hanno Krijgsman

-PvdA: Elbert Elbers

-BBO: Ard op de Weegh

Bijlage 6 Amendement

Titel: Veilige fietsverbinding Driel-Elst

Agendapunt: Notitie 'Overbetuwe fietst verder'
Datum: 9 januari 2018

De fractie van: GroenLinks en PvdA:

Overwegende dat:

- De Honingveldsestraat – Grote Molenstraat onderdeel is van het hoofdfietsnetwerk (fietsverbinding Driel-Elst)
- Fietzers de Honingveldsestraat en de Grote Molenstraat tot de rotonde als onveilig ervaren.
- De Dorpsraad Driel deze route graag aangepast zou zien

Stelt voor om in de notitie 'Overbetuwe fietst verder':

- Op pagina 22 na punt 22 een punt 23 op te nemen, deze te voorzien van foto en realisatiejaar 2018 en de nummering eraan te passen:
 - *22. Honingveldsestraat – Grote Molenstraat: Dit is een drukke fietsroute. We gaan verkennen of er aanvullende maatregelen mogelijk zijn.*

Naam en ondertekening

-GroenLinks: Hanno Krijgsman

-PvdA: Elbert Elbers

Bijlage 7

Amendement

Titel: Dijken veiliger voor fietsers

Agendapunt: Notitie 'Overbetuwe fietst verder'
Datum: 9 januari 2018

De fracties van: GroenLinks en PvdA:

Overwegende dat:

- In de toekomstvisie+ plannen zijn uitgewerkt om tegelijk met het verder voltooien van het 'Rondje Overbetuwe' (lees N837) het autoverkeer op de dijken, de Boltweg/Achterstraat en de weg langs de Linge terug te dringen om zo het (recreatieve) fietsverkeer te stimuleren en meer plaats te bieden voor recreatief gebruik en het benutten van landschappelijke kwaliteiten;
- De dijken momenteel voor fietsers onveilig zijn.

Stelt voor om in de notitie 'Overbetuwe fietst verder':

- Op pagina 22 bij punt 19 te schrappen: *'We gaan verkennen hoe we dijk verkeersveiliger kunnen maken.'* en vervangen door: *'We gaan verkennen hoe we op de Waaldijk de veiligheid van fietsers en ander langzaam verkeer kunnen verbeteren, bijvoorbeeld door het doorgaand autoverkeer op delen van de Waaldijk te weren en de snelheid van het overige verkeer te verlagen.'*
- Op pagina 22 bij punt 20 te schrappen: *'We gaan verkennen hoe de vormgeving verbeterd kan worden.'* en te vervangen door: *'We gaan verkennen hoe we op de Rijndijk de veiligheid van fietsers en ander langzaam verkeer kunnen verbeteren, bijvoorbeeld door het doorgaand autoverkeer op delen van de Rijndijk te weren en de snelheid van het overige verkeer te verlagen.'*

Naam en ondertekening

-GroenLinks: Hanno Krijgsman

.....

-PvdA: Elbert Elbers

.....

Bijlage 8

Amendement

Titel: Ontbrekende schakels in fietsnetwerk

Agendapunt: Notitie 'Overbetuwe fietst verder'
Datum: 9 januari 2018

De fractie van: GroenLinks en PvdA:

Overwegende dat:

Route Zetten-Herveld-Slijk-Ewijk-Oosterhout-Nijmegen

- Volgens de notitie 'Overbetuwe fietst verder' de Oosterhoutsestraat een hoofdroute voor fietsers is
- Fietsers deze weg als onveilig ervaren en er geen veilige alternatieve fietsverbindingen tussen Oosterhout en Slijk-Ewijk (en Zetten-Nijmegen) zijn.
- In de plannen voor Landschapspark De Danenberg het verlengde van de Dijkstraat (nu doodlopend) is ingetekend als fietspad en met het realiseren hiervan een veilige fietsverbinding tussen Oosterhout en Slijk-Ewijk ontstaat.
- De Dorpsraad Oosterhout deze verbinding graag gerealiseerd ziet
- De route Zetten-Herveld-Slijk-Ewijk-Oosterhout-Nijmegen voor fietsers sterk verbeterd zou worden als de vroegere doorsteek langs de beide plassen bij Slijk-Ewijk wordt hersteld.

Route Hendrik Pierson College (HPC)-Herveld

- Fietsers de fietsroute HPC-Herveld door twee oversteken als onveilig ervaren.
- Er vroeger een verbinding was tussen het HPC en de Fliertsestraat / Bredestraat.
- Het herinvoeren van dit pad de veiligheid en het comfort op de fietsroute HPC-Herveld sterk zal verbeteren.
- De Dorpsraad Zetten-Hemmen pleit voor deze verbinding

Route Slopestraat/Weteringsewal - Polderstraat

- Fietsers tussen Zetten / Herveld / Andelst en Heteren de als onveilig ervaren route via de Weteringsewal moeten volgen
- Er een veilige route mogelijk is via de Slopestraat en de Polderstraat als het landbouwpad, dat daar ligt, openbaar wordt gemaakt
- De Dorpsraad Zetten-Hemmen deze verbinding graag gerealiseerd ziet

Stelt voor om in de notitie 'Overbetuwe fietst verder':

- Op pagina 19 na punt 1 een punt 2, 3, 4 en 5 op te nemen, deze te voorzien van foto en realisatiejaar 2018 en de nummering eraan te passen:
 - 2. *Fietsverbinding Slijk-Ewijk naar Oosterhout: we verkennen de mogelijkheden om een veilige fietsroute te creëren tussen Slijk-Ewijk en Oosterhout, bijvoorbeeld door de Dijkstraat als fietspad door te trekken naar Slijk-Ewijk of door het doorgaand autoverkeer op delen van de Waaldijk te weren en de snelheid van het overige verkeer te verlagen.*

- 3. *Verbinding HPC-Herveld/Andelst: we verkennen de mogelijkheid om de veiligheid voor scholieren tussen het HPC en Herveld/Andelst te vergroten door een fietspad tussen het HPC en de Fliertsestraat / Bredestraat te realiseren, op de plek waar voorheen ook een pad lag.*
- 4. *Revitaliseren doorsteek plassen Slijk-Ewijk: we verkennen de mogelijkheid om een directere fietsverbinding tussen Herveld/Andelst en Slijk-Ewijk te creëren, door de beide landtongen, die de beide plassen van Slijk-Ewijk scheiden, voor fietsers met elkaar te verbinden.*
- 5. *Fietsverbinding Herveld/Andelst-Heteren: We verkennen de mogelijkheid om een veilige, directe fietsverbinding tussen Herveld/Andelst en Heteren te creëren door langs het landbouwpad tussen de Slopsestraat / Weteringsewal en de Polderstraat een fietspad te creëren of dit pad openbaar te maken voor aanpalende agrariërs en fietsers.*

En verzoekt het College tevens:

De uitkomsten van bovengenoemde verkenningen voorzien van eventuele alternatieven en een financiële paragraaf ter besluitvorming aan de Raad voor te leggen.

Naam en ondertekening

-GroenLinks: Hanno Krijgsman

.....

-PvdA: Elbert Elbers

.....

Bijlage 9

Motie

Titel: Verbeteren fietsnetwerk in de dorpen

Agendapunt: Notitie 'Overbetuwe fietst verder'

Datum: 9 januari 2018

De Gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 9 januari 2018

Overwegende:

- De Raad op 9 januari 2018 de notitie 'Overbetuwe fietst verder' heeft vastgesteld
- Deze notitie zich concentreert op de fietsverbindingen tussen de dorpen
- Er op de fietsverbindingen binnen de dorpen ook verbeteringen mogelijk zijn; met name de veiligheid van schoolroutes in alle dorpen en de routes tussen het centrum van Elst en de wijken onder de loep zouden moeten worden genomen
- Er daarnaast voorstellen van dorps- en wijkraden liggen om bestaande routes in de dorpen te verbeteren.

Verzoekt het College:

- Om voor 1 juli 2018 met een voorstel te komen om de huidige fietsverbindingen binnen de dorpen veiliger, sneller en comfortabeler te maken.

Naam en ondertekening

-GroenLinks: Hanno Krijgsman

.....

-PvdA: Elbert Elbers

.....

Bijlage 10**Motie**

Registratienummer:

Onderwerp: Aanpassing woekerrentes sociale leningen

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 9 januari 2018

Overwegende dat

1. sociale kredietverlening vooral bestemd is voor minima en andere groepen inwoners, die bij een commerciële bank niet terecht kunnen, omdat ze al schulden en een BKR-registratie hebben. Een

lening van de Kredietbank mensen helpt bij de aanschaf van noodzakelijke gebruiksgoederen en ook wordt ingezet om bijvoorbeeld vorderingen en schulden elders samen te voegen tot één krediet bij de Kredietbank;

2. zogenoemde gemeentelijke kredietbanken net zulke hoge rentetarieven vragen dan commerciële banken;
3. de Sociale Bank Centraal Gelderland (SBCG), waarbij Overbetuwe is aangesloten, voor een persoonlijke lening een rentepercentage van 11 procent vraagt voor een bedrag tot 3.000 euro;
4. het onwenselijk is om hoge tarieven voor deze leningen te vragen, omdat juist die veel worden aangevraagd;
5. tarieven geen belemmering mogen zijn voor inwoners, die (vaak) noodgedwongen een beroep moeten doen op een sociale lening;
6. de SBCG niet bereid is de rentetarieven aan te passen;
7. het college een discussie over de hoge rentetarieven bij sociale leningen legitiem vindt;
8. het college tegelijkertijd de mogelijkheden tot aanpassing in de rentetarieven afhankelijk lijkt te stellen van landelijke politieke aandacht voor dit onderwerp;
9. de gemeenten Den Haag, Den Bosch en Rotterdam in 2017 de woekerrentes al hebben aangepast;
10. de taken van de SBCG per 1 januari 2018 moeten worden overgenomen door een andere bankinstelling, omdat de gemeente Arnhem heeft besloten haar activiteiten op het terrein van de sociale kredietverlening per 1 januari 2018 over te dragen.
11. De Kredietbank Nederland (KN) als enige hun interesse kenbaar heeft gemaakt voor het overnemen van de taken van de SBCG;
12. De SBCG tot 1 januari 2018 taken blijft behartigen en gemeenten per 1 januari 2018 voor nieuwe aanvragen een alternatief moeten regelen;

13. Overbetuwe er in het verleden voor heeft gekozen om niet via de bijzondere bijstand leningen te verstrekken voor zaken als duurzame gebruiksgoederen en saneringskredieten, maar hiervoor gebruik te maken van sociale kredietverlening;
14. de gemeenteraad in maart 2018 een besluit dient te nemen over een autorisatie van een lening aan Kredietbank Nederland en het tekenen van een dienstverleningsovereenkomst met deze bank door het college;
15. de gemeente Overbetuwe zelf tegen een prikkelende geld kan lenen;
16. de Kredietbank Nederland aan de gemeente over het gestorte werkkapitaal een rente zal vergoeden van 1,41%, terwijl inwoners die een lening aangaan bij de Kredietbank Nederland een rentepercentage moeten gaan betalen van 11% of meer.

Verzoekt het college om:

1. in het voorstel dat op korte termijn aan de raad zal worden voorgelegd alternatieven aan de raad voor te leggen, onder meer bestaande uit het aangaan van een dienstverleningsovereenkomst met de Kredietbank Nederland en/of de keuze om leningen te verstrekken uit de bijzondere bijstand met een duidelijke indicatie per voorgestelde variant voor de te betalen rente door inwoners van onze gemeente.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

PvdA	Elbert Elbers
GroenLinks	Mickel Langeveld
BBO	Ard op de Weegh
CU	Hanny van Brakel
CDA	Dennis Janssen
D66	Roel Eefting
GBO	Henk Vreman

Bijlage 11

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Proactief beleid voor de Overbetuwse jeugd

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 09-01-2018

constaterende dat:

- op 4 december 2017 de Raad in een Rondetafelgesprek (RTG) sprak over de tussenevaluatie Speelnota's.
- dit gesprek aanleiding geeft om een aantal zaken die mogelijk aanpassing van het beleid behoeven onder de aandacht te brengen
- jongeren graag betrokken willen worden bij de invulling van deze speelnota op basis van de invulling voor 12+.

En verder constaterend dat:

- De tussenevaluatie Speelnota's aanleiding geeft om 'jeugd' en 'jeugdbeleid' als breed begrip onder de aandacht te brengen;
- Het een grote meerwaarde voor onze gemeente is als 'de jeugd' een maatschappelijk prominentere rol inneemt;
- De gemeenteraad recentelijk expliciete aandacht hieraan heeft besteed (zie motie 'Geef jongeren een stem...', aangenomen in de raadsvergadering van 04-12-2017);
- jeugdbeleid een breed begrip is dat op dit moment in verschillende nota's / beleidsdocumenten aan de orde wordt gesteld maar zonder een (expliciete) overkoepelende gedachte;
- het aanbeveling verdient om een interactief proces op te starten om tot een 'Jeugdnota' voor de gemeente Overbetuwe te komen die verder gaat dan ruimtebeleid e.d.
- dit proces uitgaat van een integrale benadering, d.w.z.: niet vanuit specifieke problemen 'omhoog kijken' maar op basis van een overkoepelend beleidsgedachte specifieke aspecten duiden en vormgeven
- deze operatie een voorbeeld kan zijn om in de toekomst andere doelgroepen integraal in het beleid op te nemen (ouderen, minderheden, enz.)

verzoekt het college om:

1. Te onderzoeken in hoeverre het jeugd- en jongerenbeleid en het speelbeleid kan / moet worden aangepast op de volgende punten en hiertoe voor 1 september 2018 een voorstel aan de Raad te doen om:
 - Specifieke situaties in de gemeente aanwijzen waar de huidige speelvoorzieningen niet worden samengevoegd, maar waar kleine speelvoorzieningen blijven bestaan;
 - Specifieke situaties aanwijzen waar het aanbeveling verdient om een hoger ambitieniveau te streven dan 'voldoen aan de landelijke norm'.
 - Een beleid verder uitwerken waar ontwikkeling van 12+ plekken vormgegeven wordt met jongeren in deze leeftijd;
 - Een pilotproject hiervoor aanwijzen en financiële middelen vrij maken om de pilot op gedegen wijze te kunnen uitvoeren;
 - De inzet van jongerenwerkers weer meer preventief in plaats van curatief. Hiervoor ophogen van de inzet van jongerenwerkers die met de jongeren in gesprek kunnen en begeleiden en coachen van de jongeren om verantwoordelijkheid te dragen.
 - In samenwerking met de scholen streven om inspectie en onderhoud van de openbare speelplekken in gezamenlijkheid uit te voeren.
 - Waar nodig een financieel plaatje te maken om bovenstaande voorstellen te realiseren
2. Een aanzet te doen om tot een integrale 'Jeugdnota' te komen. In het bijzonder:
 - Op basis van gedegen interactie met een representatieve steekproef van de Overbetuwse jeugd tot een concreet aantal onderwerpen te komen die in 2018 verder uitgewerkt zullen worden;
 - De verschillende notities / beleidsstukken die met jeugd te maken hebben te onderzoeken om de onderlinge verhoudingen duidelijk(er) te krijgen;

3. Op basis van de onderzoeken en de opgedane ervaringen vanuit het jongerenennetwerk in o.a. Ede en Zwolle aan de raad een voorstel te doen voor het instellen van een jongerenadvies/inspraakorgaan, en jongeren bij de opzet hiervan te betrekken

Ondertekening en naam:

Gemeentebelangen Overbetuwe - Henk Vreman
GroenLinks – Hanno Krijgsman
CDA – Luca Consoli
D66 – Roel Eefting
CU – Hanny van Brakel
PvdA – Elbert Elbers

...

Toelichting

Voorbeelden die meegenomen dienen te worden in de onderzoeken en in het gesprek met de jongeren(netwerk) te bespreken op basis van de RTG Speelnota:

Onvoldoende aandacht voor de groep 12+

de speelnota's richten zich vooral op de groep 12- en er zijn weinig initiatieven voor de groep 12+.

De ambitie voor het aantal jeugd- en jongerenvoorzieningen die neerkomt op 'voldoen aan de norm';

Voldoen "aan de norm" zou in deze tijd van maatwerk maar één van de aspecten moeten zijn van het beleid. Initiatieven vanuit de samenleving die een positieve bijdrage leveren moeten bijvoorbeeld gehonoreerd worden, ook als reeds voldaan is aan de norm. Er moeten op dit punt meer mogelijkheden worden gecreëerd.

Het beleid van samenvoegen van kleine speelplekken tot centrale ontmoetingsplekken

Op basis van veiligheid is het belangrijk dat kinderen juist dichtbij kunnen spelen en dat de ouderen ook toezicht kunnen houden maar ook verantwoordelijkheid kunnen dragen voor het onderhoud.

Het stoppen met het onderhoud en inspectie op openbare speelvoorzieningen op schoolterreinen:

In het licht van zoveel mogelijk speelplekken zou de gemeente kunnen streven naar het openbaar maken en houden van speelvoorzieningen op schoolterreinen. Dit leidt tot een beter speelklimaat in Overbetuwe ook kunnen jongeren hier verantwoordelijkheid nemen om deze plekken schoon te houden zodat zij dit ook zullen doen op andere plekken. Misschien kunnen scholen hierin ook een speelplek adopteren in de buurt.

Het om bezuinigingsredenen alleen nog maar curatief inzetten van Jongerenwerk en niet meer preventief

Met name in de doelgroep van jongeren in de leeftijdscategorie 12+ is het welbevinden en het gedrag in de openbare ruimte afhankelijk van zowel de voorzieningen als de inzet van jongerenwerk. Buurt, jongeren, voorzieningen en jongerenwerk vormen een complex geheel dat zorgt dat jongeren zich thuis voelen in hun wijk en dorp. Inzet van preventief jongerenwerk versterkt daarmee beleidsdoelstellingen uit de nota ruimte voor 12+. Het jongerenwerk heeft de afgelopen periode onder druk gestaan. Dit heeft geleid tot de focus op inzet op punten waar problemen ontstaan. Het wordt tijd om de mogelijkheden om opbouwend te werken te versterken en daarmee preventie tot sleutel van het beleid te maken

Het beperkte budget voor jeugd- en jongerenbeleid

Om een hoger ambitieniveau in het jeugd- en jongerenbeleid na te streven is natuurlijk meer budget nodig.

Bijlage 12

MOTIE

Registratienummer:

Onderwerp: VERDUURZAMING BUITENGEBIED OVERBETUWE

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering bijeen d.d. 09 januari 2018

Inleiding:

Iedereen weet dat duurzaamheid en het energieneutraal maken van onze totale samenleving één, zo niet de grootste uitdaging is tot 2050.

De gemeente Overbetuwe (in deze de GR) de ambitie heeft getoond en besloten om de komende jaren te komen tot een wezenlijke reductie van het gebruik van fossiele brandstoffen.

Wetende dat de gemeente d.m.v. een zogenaamde “facetbestemmingsplan” (partiële herziening) een correctie kan toepassen op een voorschrift/of regel waarbij het geldende bestemmingsplan ook na de herziening van kracht blijft, wil de fractie van D66 middels onderstaande motie het volgende voorstellen:

Overwegende dat:

- de raad in 2015 de kaders voor duurzaamheid heeft vastgesteld door te kiezen voor het Gelders Energieakkoord als absoluut minimum;
- het samengevat gaat om 1,5% energiebesparing en 14% hernieuwbare energie in 2020;
- het streven is om in 2050 energieneutraal te zijn, wat wil zeggen dat er net zo veel energie wordt verbruikt als wordt opgewekt en de gemeente Overbetuwe daarin wil participeren.
- het blijkt dat niet elk dak van woningen in het buitengebied geschikt is voor zonnepanelen, bijvoorbeeld omdat het van riet is gemaakt of omdat het ongunstig ligt.
- die bewoners de mogelijkheid te bieden met duurzaamheid aan de slag te gaan, en ze de kans te geven om buiten het bouwvlak zonnepanelen te laten plaatsen.
- het alleen om EIGEN gebruik gaat (maximaal zestien tot twintig panelen) aansluitend aan het bouwvlak.*
- duurzaamheid, volgens het collegeprogramma, een leidend principe is;
- Het huidige bestemmingsplan buitengebied niet voorziet in het plaatsen van zonnepanelen om het huis.

Verzoekt het college om:

1. Speciaal voor dit onderdeel vooruitlopend op de nieuwe omgevingsvisie te onderzoeken naar de mogelijkheid om het toestaan van het zoals boven omschreven en de resultaten daarvan tijdens de raadsvergadering van 6 februari 2018 aan de gemeenteraad voor te leggen.
2. De commissie Ruimtelijke Kwaliteit volop te betrekken in deze.
3. Bij een volgende actualisatie van het bestemmingsplan de nieuwe regels over de zonnepanelen in het buitengebied over te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

D66 Hans van den Moosdijk