

Besluitenlijst raadsvergadering Overbetuwe d.d. 13 november 2018

Aanwezig: De dames C.E.M. de Boer, J.J. van Brakel-Huijgen, C.J. Bruinsma, J.T.A. Hanekamp-Janssen, C.J.T. van Kerkhof, D. Kloosterman-van Kamperdijk, J. Rouwenhorst, D.J.M. Vennis, J. Versluis, M.A.C. de Vries en A.M.P. Raijmakers (wnd. griffier) en de heren M. van Baak, R.B.H. Beune, A.T.L. van den Dam, L. Consoli, R. Eefting, E. Elbers, K. Grimm, D.J.T. Janssen, H. Krijgsman, M. Markus, J.J.M. van den Moosdijk, H.J. Mulder, F.H.J.A. van der Linden (*vanaf 21.15 uur*), A.H. Post, H.W.G.M. Vreman, P.R. de Vries, P.W. de Waard, G.J.M. op de Weegh en A.S.F. van Asseldonk (voorzitter).

Afwezig: Mevrouw E.C. Patelias-Pieks.

Ook aanwezig: wethouders J.A.M. van Baal, R.W.M. Engels, W.H. Hol en D.E.W. Horsthuis-Tangelder, en secretarissen M.F.H. Knaapen en M. Vincent.

Nr.	Onderwerp	
1.	Opening.	De voorzitter opent de vergadering om 21.00 uur Stemmingsnummer: nr. 18, de heer Eefting
2.	Vragenuur.	Zie bijlage 1.
3.	Vaststelling agenda.	De voorzitter geeft aan dat agendapunt 9 op verzoek van GL geen besprekstuk, maar een besluitstuk kan worden. Verder zijn er 3 moties ingediend, welke aan het eind van de vergadering behandeld kunnen worden als agendapunten 18, 19 en 20. Hiermee gaat de raad akkoord.
4.	Vaststelling besluitenlijst van 2 oktober en 6 november 2018.	De raad besluit de besluitenlijst van 2 oktober ongewijzigd vast te stellen. Het woordelijk verslag van de profielschetsvergadering van 6 november zal op 2 punten gewijzigd worden, te weten dat er sprake is van het Gelderse Rozendaal en dat de wnd.griffier een dame is en geen heer. De raad gaat akkoord met deze 2 aanpassingen.
5.	Ingekomen stukken en mededelingen	De voorzitter deelt mee dat mevr. Patelias afwezig is en de heer Van der Linden iets later komt. GL wil n.a.v. de planningslijst weten of de evaluaties van de sportnota, de starterslening en samenhangend handhavingsbeleid nog in het vierde kwartaal aan de orde komen. De voorzitter geeft aan dat er bericht van de portefeuillehouder zal komen als niet aan deze planning kan worden voldaan. GL wil bij de lijst van moties een kolom met de stand van zaken en de afhandeling daarvan. De voorzitter geeft aan van dit verzoek nu kennis te nemen.
6.	Benoeming griffier gemeente Overbetuwe	De raad gaat akkoord met de benoeming van mevrouw D.E. van der Kamp tot griffier van onze gemeente. Hierna legt mevrouw Van der Kamp de belofte af.
7.	Instemmen met jaarstukken en ontwerpbegroting Veilig Thuis Gelderland Midden	CDA licht het amendement toe. (bijlage 2) De voorzitter constateert na stemming dat de raad unaniem akkoord gaat met dit amendement en het voorstel van burgemeester en wethouders.
8.	Wijziging MGR-SCDG	CDA licht het amendement toe. (bijlage 3) De voorzitter constateert na stemming dat de raad unaniem akkoord gaat met dit amendement en het voorstel van

		burgemeester en wethouders.
9.	Bestemmingsplan "Buitengebied MFA Randwijk"	<u>GL</u> geeft aan tegen dit plan te stemmen. Niet omdat zij tegen dit plan zijn, maar vanwege de duurzaamheid van dit plan. Zij zullen alsnog een keer komen met een motie aangaande de duurzaamheid van dit plan. <u>CU</u> is blij met dit plan, zeker ook wat betreft de duurzaamheid in dit plan. Zij wenst alle betrokkenen veel succes met de realisering van deze plannen. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Hanekamp-Janssen, Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst, Vennis, Versluis, De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Eefting, Elbers, Grimm, Janssen, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Van der Linden, Post, Vreman, De Vries, De Waard en Op de Weegh; tegen: de dames Bruinsma en Van Kerkhof en de heren Van den Dam en Krijgsman; zodat dit voorstel met 24 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen.
10.	Vaststellen bestemmingsplan "Buitengebied, De Wuurde 112 Elst"	<u>GL</u> meent dat dat bij dit bestemmingsplan de beleidsregel voor sloop van agrarische doeleinden niet goed wordt toegepast. Zij snappen ook niet waarom hier de horecabestemming moet worden omgezet in een woonbestemming. Zij zullen daarom tegen dit voorstel stemmen. <u>De voorzitter</u> brengt het voorstel in stemming, waarvan de uitslag luidt: voor: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Hanekamp-Janssen, Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst, Vennis, Versluis, De Vries en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Eefting, Elbers, Grimm, Janssen, Markus, Van den Moosdijk, Mulder, Van der Linden, Post, Vreman, De Vries, De Waard en Op de Weegh; tegen: de dames Bruinsma en Van Kerkhof en de heren Van den Dam en Krijgsman; zodat dit voorstel met 24 stemmen voor en 4 stemmen tegen is aangenomen.
11.	Bestemmingsplan "Buitengebied Hollanderbroekstraat 45, Elst"	<u>De raad</u> besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
12.	Liquidatie GRO	<u>De raad</u> besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
13.	Bestemmingsplan "Verzamelbestemmingsplan reststroken 2017"	<u>De raad</u> besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
14.	Bestemmingsplan "Elst, Dorpsstraat en ongenummerd (tussen 89 en 97)"	<u>De raad</u> besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
15.	Bestemmingsplan "Oosterhout, Dijkstraat 8 en 8b"	<u>De raad</u> besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

16.	Derde Tussenrapportage (TR3)	<u>De raad</u> besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
17.	Administratieve- en begrotingswijzigingen 2018	<u>De raad</u> besluit unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.
18.	Motie CDA over Voortzetting raads werkgroep Duurzaam Overbetuwe.	<u>CDA</u> licht deze motie toe (<i>bijlage 4</i>) Hij geeft daar bij nog aan dat voor het verstrekken van een nieuwe opdracht aan de WDO na de conferentie de raad aan zet is. <u>GL</u> vindt dit een goede motie en is blij met de mondelinge aanvulling van de CDA m.b.t. het verstrekken van een nieuwe opdracht aan de WDO door de raad. <u>PvdA</u> ondersteunt deze motie maar heeft ook enige moeite met punt 3, omdat zij pas na de conferentie willen beslissen om wel of niet deel te blijven nemen in de werkgroep. <u>BBO</u> steunt deze motie maar vindt de tijdelijkheid van deze werkgroep een gemis. <u>D66</u> vindt duurzaamheid heel belangrijk en vraagt daarom extra aandacht voor de te organiseren werkconferentie. <u>CDA</u> kan zich vinden in een aanvulling van de motie bij punt 3 van de besluiten, nl. "Het <i>eventueel</i>" verstrekken van een nieuwe opdracht aan de WDO na de conferentie;". <u>De voorzitter</u> constateert dat de raad unaniem akkoord gaat met deze motie.
19.	Motie D66 over woonwagens.	<u>D66</u> licht deze motie toe (<i>bijlage 5</i>) <u>GL</u> hoopt dat alle fracties deze motie gaan steunen om zo duidelijkheid te verschaffen aan een groep woonwagengebruikers. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat het college deze motie wenst af te wijzen. Het college is namelijk al vanaf 2017 bezig met deze problematiek en dan met name in regionaal verband. Met corporaties wordt deze problematiek ook besproken. Voorkeur is er voor een regionale aanpak, maar los daarvan hebben we ons plaatselijke traject, waar we al vanaf 2017 mee bezig zijn. Er blijkt behoefte te zijn aan 4 extra plaatsen. De wil is er om voor die behoefte een standplaats te vinden, waarbij dan een volledige planologische procedure gevolgd moet gaan worden om hiervoor een geldig bestemmingsplan te krijgen. <u>CDA</u> doet de suggestie om deze motie aan te houden tot dat de prestatie-afspraken met de corporaties bekend zijn. <u>D66</u> geeft aan deze suggestie niet te steunen, omdat zij enige spoed willen bij de realisering van woonwagendplaatsen. Op deze wijze zullen ook de corporaties sneller moet functioneren. <u>GBQ</u> meent dat de portefeuillehouder duidelijk is geweest over het traject dat doorlopen wordt om deze problematiek op te lossen. <u>GL</u> meent dat er meer behoefte is aan concrete acties op dit gebied en meent ook dat er meer dan 4 standplaatsen gewenst zijn. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft aan dat de corporaties weinig behoefte hebben aan het maken van prestatie-afspraken m.b.t. deze problematiek. Het college is echter wel bereid de afspraken die met 3 woonwagengebruikers zijn gemaakt na te komen. <u>De voorzitter</u> brengt de motie in stemming, waarvan de uitslag

		luidt: voor: de dames De Boer, Van Brakel-Huijgen, Bruinsma, Hanekamp-Janssen, Van Kerkhof, Vennis en De Vries en de heren Van den Dam, Eefting, Elbers, Krijgsman, Van den Moosdijk, Post, Vreman, De Vries en Op de Weegh; tegen: de dames Kloosterman-van Kamperdijk, Rouwenhorst en Versluis en de heren Van Baak, Beune, Consoli, Grimm, Janssen, Markus, Mulder, Van der Linden en De Waard; zodat deze motie met 16 stemmen voor en 12 stemmen tegen is aangenomen.
20.	Motie D66 over Railterminal Gelderland.	<u>D66</u> licht deze motie toe. (<i>bijlage 6</i>) Voor hen is niet duidelijk waarom de provincie nu snel doorgaat met deze plannen. Dat is mede de reden deze motie in te dienen. <u>CDA</u> meent dat de raad zienswijzen op dit plan zou kunnen indienen. <u>GL</u> geeft aan niet akkoord te gaan met bullit 1 in deze motie. Op verzoek van CDA schorst <u>de voorzitter</u> de vergadering voor 10 minuten. <u>De voorzitter</u> heropent de vergadering na 10 minuten en deelt mee dat er een aangepaste motie is ingediend. <u>Wethouder Van Baal</u> geeft op een vraag van GL aan dat er binnenkort een informatiebijeenkomst zal worden belegd over RTG. Een deel van het budget voor een RTG is naar voren gehaald omdat er kosten gemaakt gaan worden op planologisch gebied. Het is logisch dat ontwikkelingen voor een RTG met de raad besproken worden. Duidelijk voor hem is dat het fietstraject zo veilig mogelijk gerealiseerd moet gaan worden. <u>De raad</u> besluit unaniem de aangepaste motie aan te nemen, met de aantekening dat mevrouw Vennis wordt geacht niet te hebben meegestemd.
21.	Sluiting.	<u>De voorzitter</u> sluit de vergadering om 22.27 uur.

Aldus vastgesteld ter openbare vergadering van 11 december 2018

DE RAAD VOORNOEMD

De wnd.griffier,

Mr. A.M.P. Raijmakers

De voorzitter,

Drs. A.S.F. van Asseldonk.

Bijlage 1:

Agenda/Verslag vragen uur: 13-11-2018

Nr	Vraag nr.	Afzender	Ingediend	Onderwerp	Port.houder Primaat afd.	Beknopt antwoord
1.	V-18-16	BBO	A. op de Weegh	verbreding A15 en Railterminal Gelderland	J.v.Baal	Op advies van de voorzitter beantwoordt hij beide vragen in 1 keer. Hij geeft aan dat de uitspraak over de Pas geen invloed heeft op de ontwikkeling van RTG. Op dit moment wordt in overleg met de provincie nog steeds rekening gehouden met verbreding en doortrekking van de A-15. Er is al goed overleg met de gemeente Nijmegen, Provincie en Rijkswaterstaat over o.a. een veilige afslag 38. *Hij zegt toe de raad schriftelijk inzicht te geven in de effecten op het verkeer rond afslag 38 (dus inclusief aangrenzen-de wegen) met en zonder verbreding/ doortrekking A15. Het is logisch dat alle betrokkenen over de ontwikkelingen op de hoogte gehouden worden. Hij geeft aan niet te zullen lobbyen voor een tunnel in de A-15 maar wel zal er gelobbyd worden tegen tolheffing op de verlengde A-15.
2.	V-18-17	CDA	H. Mulder	Verbreding A15	J.v.Baal	

Melding mondelinge vraag voor het vragen uur

Vraagnummer : V-18-16

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 13 november 2018

Onderwerp : verbreding A15 en Railterminal Gelderland

Naam indiener : Ard op de Weegh

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Op 18 oktober heeft Rijkswaterstaat via een nieuwsbericht bekend gemaakt dat de Raad van State pas in 2019 en niet in 2018 over de beroepen van het Tracébesluit ViA15 zal oordelen en dat daarmee de openstelling van het nieuwe wegennet die was gepland in de periode 2021-2023, inmiddels is herzien naar de periode 2022-2024¹.

Op 7 november heeft het Europese Hof van Justitie uitspraak gedaan inzake Programma Aanpak Stikstof (PAS). Hierover zijn diezelfde dag door CDA en SGP Statenvragen gesteld², o.a. over gevolgen voor de voortgang van de voortgang van diverse lopende projecten/trajecten.

Voor Overbetuwe is dit o.a. van belang voor de situatie rond afslag 38 en de mogelijke komst van de Railterminal Gelderland. De verbreding en doortrekking van de A15 had immers al voor het besluit over de Railterminal tot doel files en sluipverkeer die zorgen voor onveilige verkeerssituaties en verminderde leefbaarheid aan te pakken. Dit leidt tot de volgende vragen.

Vragen

1. Wordt in de gesprekken tussen de gemeente en de provincie over het inpassingsplan inmiddels rekening gehouden met het feit dat verbreding en doortrekking van de A15 zo maar jaren kan opschuiven? Welke scenario's wordt rekening mee gehouden?

2. Is er al zicht op of zonder de verbreding en doortrekking van de A15, het plan voor de Railterminal Gelderland wel tot een verantwoorde verkeers- en milieusituatie kan leiden (zonder langdurige filevorming op de Rijksweg Zuid)?

3. Kunt u de raad schriftelijk inzicht geven in de effecten op het verkeer rond afslag 38 (dus inclusief aangrenzende wegen) met en zonder verbreding/doortrekking A15?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Melding mondelinge vraag voor het vragenuur

Vraagnummer : V-18-17

Registratienummer:

Datum raadsvergadering : 13 november 2018

Onderwerp : Doortrekking A15

¹ <https://www.rijkswaterstaat.nl/nieuws/2018/10/stand-van-zaken-tracebesluit-doortrekken-knooppunten-oudbroeken-via15.aspx>

² <https:// gelderland.stateninformatie.nl/modules/4/Statenvragen/478571>

Naam indiener : CDA, Henk Mulder

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Na de uitspraak van het Europees Hof van Justitie lijkt een spoedige doortrekking van de A15 onzeker. De CDA fractie in de provinciale staten stelde daarom samen met de SGP afgelopen week al vragen hierover aan de Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland. Een kritisch oordeel van het Europese Hof over het Nederlandse stikstofbeleid zorgt er mogelijk voor dat het plan om de weg aan te leggen niet doorgaat. Wij hebben begrepen dat de provincie Gelderland de uitspraak bestudeert en dat VNO-NCW hoopt dat het plan toch nog door kan gaan. De provincie betaalt overigens ruim 400 miljoen euro bij (er van uitgaande dat de bouwkosten niet zullen stijgen).

In Overbetuwe is Park 15 gerealiseerd en er is ook een Railterminal Gelderland in aantocht. Althans als het aan de provincie ligt. Twee ontwikkelingen die volgens de provincie nauw samenhangen met de economische ontwikkeling in ons gebied. De gemeenteraad van Overbetuwe heeft voorwaarden verbonden aan de komst van de Railterminal. De raad wil garanties ten aanzien van de leefbaarheid en de veiligheid.

De CDA Overbetuwe maakt zich zorgen over de ontstane onduidelijkheid maar ziet ook nieuwe kansen. Wij zijn voorstander van een tunnel met daarop zonnepanelen maar we willen ook dat er doorgepakt wordt. Dat is belangrijk, onder andere voor onze agrarische sector en voor de werkgelegenheid in onze regio. En we zijn sowieso tegen de zinloze tolheffing.

Wij hebben daarom de volgende vragen aan het College:

- hoe werken volgens u de gevolgen door in de planvorming van de provincie?
- is het college van mening dat als de A15 niet wordt doorgetrokken ook de Railterminal opnieuw ter discussie zou moeten staan?
- op welke manier wordt het College geïnformeerd over het onderzoek van de provincie Gelderland en wat gaat u daar actief aan doen?
- hoe worden agrariërs en andere ondernemers hierover geïnformeerd?
- ziet het College kansen om opnieuw in gesprek te gaan met de provincie Gelderland over de aanleg van de weg en is het College bereid om daarbij ook te lobbyen voor alsnog een tunnel en ook voor stoppen met de volgens CDA Overbetuwe zinloze en voor Nederland unieke tolheffing?

Namens de CDA fractie
Henk Mulder.

Bijlage 2: Amendement

Titel: Kennisname Veilig Thuis Gelderland-Midden

Agendapunt: Instemmen met jaarstukken en ontwerpbegroting Veilig Thuis Gelderland-Midden

Datum: 13 november 2018

Nummer:

De fractie van: CDA

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

Uit de voorliggende stukken blijkt dat ten tijde van de behandeling op 23 oktober 2018 in een voorronde en tijdens de raadsvergadering van 13 november 2018 de termijn om aan het Dagelijkse Bestuur van Veilig Thuis een zienswijze mee te geven op de jaarstukken 2017 en ontwerpbegroting 2019 al is verstrekt

Stelt voor om in het raadsbesluit

De zin

“Instemmen met de stukken en kennis nemen van de kanttekening rondom het proces”
te vervangen door

“neemt de jaarstukken 2017 alsmede de ontwerpbegroting 2019 van Veilig Thuis Gelderland-Midden voor kennisgeving aan en draagt de portefeuillehouder op tijdens de eerst volgende mogelijkheid aan Veilig Thuis Gelderland-Midden het ongenoegen van de raad over de gevolgde procedure kenbaar te maken”

Naam en ondertekening

- CDA Richard Beune
- D66 Janita Hanekamp-Janssen
- GL Carla van Kerkhof

Bijlage 3: Amendement

Titel: Opname bestemmingsreserve MGR-SDCG

Agendapunt: Wijziging MGR-SDCG

Datum: 13 november 2018

Nummer:

De fractie van: CDA

Overwegende / gelezen hebbende / constaterende dat:

In de brief wensen en bedenkingen zorgen van de raad over het vormen van een bestemmingsreserve zijn opgenomen en het raadsbesluit daarover niets bepaalt

Stelt voor om in het raadsbesluit

Aan de zin onder 2.

“ Het geven van wensen en wordt toegevoegd”

achter de woorden “ Sociale Werkvoorziening” toe te voegen de woorden

“alsmede ten aanzien van het voornemen tot het vormen van een bestemmingsreserve”

Naam en ondertekening

- CDA Richard Beune
- D66 Roel Eefting
- GL Carla van Kerkhof

Bijlage 4:

Motie: Voortzetting Raadswerkgroep Duurzaam Overbetuwe

Registratienummer:

Onderwerp: raadsconferentie duurzaam Overbetuwe

De raad van de gemeente Overbetuwe, in vergadering bijeen op 13 november 2018,

Constaterende dat:

- De Werkgroep Duurzaam Overbetuwe (WDO) in de vorige raadsperiode is ingericht en formeel is beëindigd bij de installatie van de huidige raad;
- De motie M-4 van 3 juli 2018 “Duurzaamheid is van ons allemaal en raakt ons in alle facetten van ons bestaan” raadsbreed is aangenomen;
- De gemeenteraad van Overbetuwe duurzaamheid een belangrijk onderwerp vindt;

Gelezen hebbende:

dat in motie M-4 van 31 juli 2018 de raad zich de opdracht heeft gegeven om een conferentie te organiseren, ondersteund door het college, waar de effecten van de wijze van duurzaam handelen worden besproken en dat als mogelijke organisator van die conferentie de WDO is genoemd;

Overwegende dat:

- Er vanuit verschillende fracties de behoefte bestaat deze conferentie medio 2019 te laten plaatsvinden;
- Er behoefte is om het debat over duurzaamheid plaats te laten vinden in de raad;

De raad voornemens is om:

- A. De Raadswerkgroep Duurzaam Overbetuwe (WDO), zoals deze op 12 januari 2016 is ingesteld, te continueren;
- B. Hierbij als opdracht mee te geven het organiseren van de conferentie, zoals verwoord in motie M-4 van 3 juli 2018, en die conferentie medio 2019 plaats te laten vinden;
- C. De raad na de conferentie zal beoordelen of aan de WDO een aanvullende opdracht gegeven wordt om onderwerpen voor de raad voor te bereiden;

Besluit tot

1. Het opnieuw instellen van de Werkgroep Duurzaam Overbetuwe voor de duur van de uitvoering van hetgeen onder 2 hierna verwoordt;
2. Het geven van de opdracht aan de WDO om uitvoering te geven aan motie M-4 van 3 juli 2018;
3. Het “*eventueel*” verstrekken van een nieuwe opdracht aan de WDO na de conferentie;

Verzoekt het college

4. Samen met de WDO tot invulling en uitwerking van de conferentie te komen

En gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

CDA
D66

Richard Beune
Roel Eefting

Bijlage 5:**Motie**

Registratienummer:

Onderwerp: Woonwagendstandplaatsen in de Overbetuwe

De Gemeenteraad van Overbetuwe, in vergadering bijeen op 13 november 2018

Overwegende dat:

- Het ministerie van Binnenlandse zaken op 12 juli van dit jaar een beleidskader voor gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid heeft opgesteld en uitgedaan
- Dat kader stelt dat de gemeente verantwoordelijk is voor het huisvesten van woonwagendbewoners, de behoefte in beeld moet brengen, woningcorporaties in de huisvesting van de woonwagendbewoners moeten voorzien en dat een

woning(standplaats)zoekende woonwagenbewoner die dit wenst, binnen redelijke termijn kans heeft op een standplaats.

Constaterende dat:

- De door de fracties van D66 Overbetuwe en Groen Links in augustus 2018 gestelde vragen over het woonwagenbeleid en uitvoeringsactiviteiten op 23 oktober 2018 door het college zijn beantwoord
- Deze antwoorden niet alle gevraagde duidelijkheid verschaffen
- Het college er vanuit gaat dat het in beeld brengen van de behoefte aan woonwagens en standplaatsen regionaal moet gebeuren en deze periode plaatsvindt. En dat dan pas vervolgstappen worden gezet
- Deze raadsperiode nog 3 jaar duurt
- Verschillende woning(standplaats)zoekenden wederom bij diverse fracties aan de bel hebben getrokken

Verzoekt het college om:

- Niet te wachten op de regionale inventarisatie en al vóór 1 april 2019 helder te krijgen wat de behoefte aan plaatsen en woonwagens in de Overbetuwe is
- Een duidelijke planning van activiteiten waaronder zicht op een eventuele standplaats te communiceren met de bij de gemeente bekende standplaatszoekenden
- De raad vóór 1 april 2019 te informeren over de inventarisatie en de te nemen vervolgstappen

Ondertekening en naam:

D66 Overbetuwe
Groen Links

Hans van den Moosdijk
Hanneke Bruinsma

Bijlage 6:

Motie

Registratienummer:

Onderwerp: Rail Terminal Gelderland (RTG)

De raad van de gemeente Overbetuwe in vergadering d.d. 13 november 2018

Overwegende dat:

- De provincie Gelderland het budget bestemd voor de inrichting van de railterminal naar voren wil schuiven zodat deze eind 2020 kan worden geopend.
- De provincie Gelderland gefaseerd het budget voor de railterminal vaststelt.
- Het gedeeltelijk budget van 10 miljoen voor de Provinciale Staten-verkiezingen al beschikbaar is.

Constaterende dat:

- De gemeente Overbetuwe een zorgplicht, zoals benoemd in het amendement A-2 van 24 oktober 2017, heeft ten aanzien van de inwoners in het plangebied.

- Het amendement A-2 van 24 oktober 2017 nog niet in zijn geheel is uitgevoerd betreffende verkeersveiligheid in het bijzonder veilige fietsvoorzieningen (een voorwaarde om van "nee tenzij" naar "ja mits" te gaan).
- De geplande aanleg van het nieuwe A15-trace op zijn minst twijfelachtig is geworden.
- Dat na de verkiezingen van de Provinciale Staten en/of duidelijkheid over realisatie van het A15-trace een andere visie van de provincie op de railterminal kan ontstaan.

Verzoekt het college om:

- De raad te informeren aangaande de gevolgen (van het gefaseerd vaststellen) van het budget voor de railterminal voor de gemaakte afspraken met de provincie in het SOK, zowel met als zonder doortrekking van de A15.
- De raad te informeren over de mogelijkheden van het indienen van zienswijzen tegen het Provinciaal Inpassingsplan in een vervolgfase, als de gemeente besluit om in de eerste fase geen zienswijze in te dienen, en nadien de (financiële) kaders wijzigen waardoor het SOK in de beoogde vorm (wellicht) niet meer uit te voeren is.
- Het totale proces te blijven begeleiden zodat de veiligheid van alle weggebruikers, in het bijzonder fietsers, gegarandeerd is voordat de railterminal geopend wordt en overlast van vrachtverkeer en vervuiling op omliggende wegen tot een minimum beperkt wordt.

En gaat over tot de orde van de dag,

Ondertekening en naam:

D66 Hans van den Moosdijk

CDA Richard Beune

Bijlage:

Amendement A-2 d.d. 24 oktober 2017 (zie iBabs)

A-2Amendement

Registratienummer: CONCEPT

Agendapunt :

Datum : 24 oktober 2017

De fracties van CDA , D66 en GBO

Gelezen hebbende

de adviezen van de provinciale klankbordgroep Knoop 38 en het raadsvoorstel "Kaders Knoop 38 | Railterminal Gelderland"

Stelt voor om in het raadsbesluit te schrappen:

"Instemmen met een grondhouding 'ja, mits' ten aanzien van integrale gebiedsontwikkeling Knoop 38 en Railterminal Gelderland, onder de voorwaarde dat de bijgevoegde 'Kaders Knoop 38 | Railterminal Gelderland' deel uitmaken van de afspraken over het gebiedsproces in een nog af te sluiten overeenkomst met de provincie Gelderland."

En te vervangen door:

Gelet op het doorlopen gebiedsproces, de besluitvorming in de Provinciale Staten respectievelijk het College van B&W, de grondhouding 'Nee tenzij' ten aanzien van zowel het Rail Overslag Punt als de windmolens op Park 15 (die o.a. is opgenomen in het coalitieakkoord Overbetuwse Lente) onverminderd van kracht te laten zijn en pas om te zetten in een grondhouding 'ja, mits' ten aanzien van integrale gebiedsontwikkeling Knoop 38, windmolens en Railterminal Gelderland, onder de voorwaarden dat:

A1. De bijgevoegde 'Kaders Knoop 38 | Railterminal Gelderland' en de 'concretisering afspraken gemeente-provincie d.d. 2 oktober 2017' deel uitmaken van de afspraken over het gebiedsproces in een nog af te sluiten overeenkomst met de provincie Gelderland

A2 De raad geïnformeerd wordt over de overeenkomst tussen gemeente en provincie waarna zij meegaat in de ombuiging naar "ja, mits".

B. In de af te sluiten overeenkomst met de provincie duidelijk staat i) dat die ontsluiting de veiligheid van het overige verkeer (m.n. fietsers/langzaam verkeer op de Rijksweg Zuid) moet waarborgen, ii) dat provincie en gemeente zorgen dat geen in redelijkheid vermijdbare overlast voor de omgeving optreedt.

C. Het verlies aan woningen voor Reeth (door sloop in verband met de komst van de railterminal) elders in het buurtschap Reeth wordt gecompenseerd door de bouw van tenminste eenzelfde aantal woningen.

D. Er afspraken komen met de initiatiefnemers van windmolens op Park 15 die leiden tot (participatie in) een omgevingsfonds, één aanspreekpunt voor de omwonenden en aanvullende afspraken over slagschaduw conform de reeds met windpark Nijmegen-Betuwe gemaakte afspraken.

E. Afspraken worden gemaakt over bijdragen van de gemeente Overbetuwe en alle betrokken partijen aan een omgevingsfonds in verband met de verschillende voorziene ontwikkelingen in het gebied van de A15 (met een cumulatie bij Reeth) waarbij uit een aldus te vormen fonds zaken kunnen worden bekostigd c.q. ondersteund, zoals bovenwettelijke gebiedsmaatregelen, juridische ondersteuning bij de totstandkoming van collectieve schadecompensatieovereenkomsten, de frictiekosten van een opkoopregeling voor 'uitkopen als mensen dat willen' en leefbaarheidsinitiatieven.

Het college legt de zaken (zie ook toelichting) steeds voor aan de raad.

En verzoekt voorts:

het College de raad te informeren over de uitvoering van dit amendement en niet in te stemmen met een wijziging van het bestemmingsplan c.q. een provinciaal inpassingsplan alvorens de raad zich hierover heeft kunnen uitspreken."

Ondertekening en naam:

CDA Aad Noordermeer

D66 Hans van der Heijden

GBO Henk Vreman

Toelichting

Ad A1. Onderkend wordt dat in de voorgelegde 'Kaders Knoop 38 | Railterminal Gelderland', mede dankzij de inzet van de klankbordgroep en de provincie, goede afspraken zijn neergelegd over de landschappelijke inpassing van de railterminal Gelderland. Naar schatting is hiermee een bedrag van ca. 6,5 miljoen euro gemoeid. Bovendien is in een memo van 2 oktober jl. door het College aangegeven dat inmiddels door B&W afspraken zijn gemaakt over maatwerk bij de invulling van de planschadeafspraken, waarbij de 2% maatschappelijk (eigen) risico vervalt.

Ad A2. Beoogd wordt dat de raad kan vaststellen dat de af te sluiten overeenkomst met de provincie past binnen de door de raad (mede met dit amendement) gestelde kaders. Als de overeenkomst daaraan voldoet, gaat de raad mee in de ombuiging van "nee, tenzij" naar "ja, mits".

Ad B. In de rapportage préverkenning 'gemeentelijk hoofdwegennet Knoop 38' d.d. september 2017 zijn oplossingen geschetst voor een toekomstvast infrastructuur.

Onderdeel hiervan is o.a. het in het najaar 2017 uitwerken van de kruising Reethsestraat (realisatie 2020-2023) en vervanging van het huidige viaduct over de A15.

Bij de vervanging van het huidige viaduct zijn diverse varianten mogelijk die nog nader op hun haalbaarheid zullen moeten worden gezien. Bij de te maken keuzes (tijdelijk en structureel) zijn telkens uitgangspunt de veiligheid van het overige verkeer (m.n. fietsers/langzaam verkeer op de Rijksweg Zuid) en het zorgen dat geen in redelijkheid vermijdbare overlast voor de omgeving optreedt. Met name de nog nader te detailleren aansluiting van de ontsluitingsweg op de Rijksweg Zuid (inclusief viaduct) is daarbij cruciaal. Wanneer vervanging van het huidige viaduct aan de orde is, is een van de te onderzoeken opties (in het overleg van de gemeente Overbetuwe met Rijkswaterstaat, provincie en gemeente Nijmegen) het afhandelen van het vrachtverkeer van het RTG buiten de bestaande infrastructuur om door een directe aansluiting op de A15. Dit lijkt de beste kansen te bieden om in een structurele situatie de veiligheid van het regionale (fiets)verkeer te waarborgen, de doorstromingsproblemen op de Rijksweg Zuid niet te verergeren, de overlast voor de omwonenden te minimaliseren en de logistieke knoop RTG en Park15 te versterken.

Ad C. Leefbaar Reeth heeft tijdens de inspraak bij de RTGC van 19 september jl. terecht aangegeven dat door de komst van de railterminal en de gekozen ontsluiting het aantal woningen van het buurtschap weer zal dalen wat voor de leefbaarheid onwenselijk is: in de wijziging van het bestemmingsplan zou het aantal woningen tenminste gelijk moeten blijven door elders woningen terug te bouwen. Inzet is om te bewerkstelligen dat wie daar een privaat voordeel uit behaalt, ook een bijdrage levert aan een omgevingsfonds als bedoeld onder e en/of de totale kosten die voor het geheel gemaakt worden. Bezien moet worden wat hier (in goed overleg met alle direct-betrokkenen) in redelijkheid mogelijk is.

Ad D. Wat betreft de nog op Park 15 te realiseren windmolens is het wenselijk te komen tot afspraken tussen de initiatiefnemers en de omgeving die vergelijkbaar zijn met de gemaakte afspraken met Windpark Nijmegen-Betuwe.

Zo heeft Windpark Nijmegen-Betuwe een eigen Omgevingsfonds bedoeld voor projecten in de woongebieden die (deels) binnen een afstand van 1,5 km. van het windpark liggen (Ressen, de Nijmeegse wijk Oosterhout, het dorp Oosterhout en Reeth). Het fonds wordt beheerd door een bestuur met vertegenwoordigers vanuit deze vier gemeenschappen, plus een onafhankelijk voorzitter. Er wordt 1 euro per geproduceerde MWh beschikbaar gesteld voor het Omgevingsfonds. Naast het Omgevingsfonds draagt het windpark bij – gedacht wordt aan € 0,50 per MWh – aan een Gebiedsfonds. Dit fonds is bedoeld om een 'groene aankleding' van het landschap te realiseren, onderdeel van de gebiedsvisie die is opgesteld onder leiding van de provincie. Voor de vertaling naar absolute bedragen per jaar: de gemiddelde minimale

opbrengst van Windpark Nijmegen-Betuwe die met een kans van 90% elk jaar wordt gehaald (P90) is 21.430 MWh per jaar.

Ook zijn met Windpark Nijmegen-Betuwe afspraken gemaakt over één aanspreekpunt voor de omgeving én een bovenwettelijke afspraak over het omgaan met slagschaduw (die relatief beperkt effect heeft op de opbrengst, maar een relatief hoog effect op de leefbaarheid in het gebied).

Die afspraken zijn ook na te streven met de initiatiefnemers voor de windmolens op Park 15. Mogelijk dat hierbij een integraal omgevingsfonds kan worden gevormd (één fonds voor beide windmolenprojecten en het project RTG en mogelijk zelfs ook het project Via 15).

Ad E. De initiatiefnemers voor de komst van de railterminal (met gevolgen voor Valburg, Reeth, Eimeren en Oosterhout), de verbreding van de A15 (met gevolgen voor Valburg, Reeth, Oosterhout en Slijk-Ewijk) en de komst van windmolens bij Park 15 (met gevolgen voor Oosterhout, Reeth en Valburg) zijn wettelijk verplicht tot een bepaalde vorm van schadevergoeding. Bij de initiatiefnemers voor de railterminal (de provincie) en de windmolens Nijmegen-Betuwe zien we dat daarenboven ook bovenwettelijk bedragen beschikbaar worden gesteld voor de omgeving. Dit ware ook bij de initiatiefnemers voor de windmolens Park 15 te bedingen. Gelet op de cumulatie van projecten in het gebied, is het wenselijk dat ook de gemeente Overbetuwe een bijdrage aan een dergelijk fonds levert. Uit een aldus te vormen fonds kunnen diverse zaken worden bekostigd c.q. ondersteund, zoals bovenwettelijke gebiedsmaatregelen, juridische ondersteuning bij de totstandkoming van collectieve schadecompensatieovereenkomsten, de frictiekosten van een opkoopregeling voor ‘uitkopen als mensen dat willen’ en leefbaarheidsinitiatieven.