

Geachte aanwezigen,

## Inleiding

Ik ben Andreas Ladestein en al 48 jaar een betrokken inwoner van Driel in de gem. Overbetuwe. Vanuit mijn gevoel van maatschappelijke verantwoording, mijn kennis en ervaring zet ik mij al jaren in.

Waarom vandaag inspreken?

Omdat er wat staat te gebeuren: **Driel Zuidoost**. Ik herinner me dat een aantal jaren geleden een raadslid mij enthousiast belde en mij vertelde dat de gemeente deze grond had verworven. Mooi, eindelijk weer een doelstelling van 'Zorg in Driel' bereikt: ruimte voor senioren woningen! Maar daarna bleef het stil. Totdat ik erachter kwam dat de gemeente allang in gesprek was met een klankbordgroep en de plannen ook al in een vergevorderd stadium waren.

## Ontwikkeling Driel Zuidoost

Het document Visie & Proefverkaveling Driel Zuidoost ligt ter tafel en daar gaat u vanavond over praten en misschien wel over besluiten.

Een uitgelezen moment om daar nog eens heel kritisch, in positieve zin, samen naar te kijken en ik wil u daar graag bij helpen.

Ik zal mij vanavond voornamelijk beperken tot een stukje infrastructuur.

## **Ontsluiting Driel Zuidoost**

In het wegenplan staan twee aansluitingen: Dorpstraat en Molenstraat. De aansluiting op de Molenstraat verbaast mij en met mij, ook anderen.

In de eerste plannen is een tekening gepresenteerd met daarin een verlenging van de **Broeksingel**, rechtstreeks de wijk in, wat ook het meest logisch en ook de **meest natuurlijke** en de meest praktische route is, namelijk een directe aansluiting op een van de belangrijkste doorstroomroutes van Driel en via de Verlengde Rijnstraat ook verbonden met de Cora Baltussenweg.

-1 Noordelijk toegangsweg - Molenstraat



Waarom uitgerekend een toegangsweg op de Molenstraat? Een weg die een paar jaar geleden voor veel geld is versmald en nu ook nog één van de 2 hoofd toegangswegen voor de nieuwe wijk wordt?

De bewoners van de Molenstraat hebben voorgesteld het bestaande pad op dit perceel te gebruiken voor voetgangers en fietsers richting de nieuwe wijk, maar zeker niet voor 'doorgaand' autoverkeer (zie ook thema grafiek- entrees langzaam verkeer van de **ontwikkel visie pag.10**).

Als we de ingetekende openpijlen van de tekenaar volgen suggereert deze ook nog dat dit verkeer dan, via de Vogelenbuurt, Driel uit en in kan. Een typisch voorbeeld vanaf de tekentafel.

Ook het onderzoek van Goudappel Coffeng vermeldt, weliswaar in zeer voorzichtige bewoordingen dat de Molenstraat eigenlijk niet geschikt is voor het afwikkelen van dit (extra) verkeer.

- De Molenstraat kan nu het vracht- en personen verkeer al bijna niet aan, laat staan **de fietsers die nu al voor hun eigen hachje over de stoep van de Molenstraat moeten rijden. Dit kan echt niet!**

- Woonwerk verkeer wordt door de plannenmakers van Driel Zuidoost o.a. geacht via de te smalle Molenstraat, kruising Kerkstraat / Cremerstraat richting Dorpstraat (dit is een onoverzichtelijke kruising) te rijden om dan vervolgens via de Broeksingel Driel te verlaten?

Dat gebeurt dus niet, dan rijdt men liever rechtdoor de kruising over, de Cremerstraat in en dan heb je helemaal de poppen aan het dansen.

Want dan krijgt de gemeente niet alleen de aanwonenden van de Molenstraat over zich heen, wat zeker te

verwachten is, maar ook die van de Cremerstraat, want die straat zou, vanuit het verleden, verkeersluw blijven en eigenlijk deels voor gemotoriseerd verkeer worden afgesloten.

Als men de aansluiting op de Molenstraat als toegangsweg in deze vorm zo doorzet kon het wel eens een lang proces worden met veel bezwaren terwijl we juist om nieuwbouw woningen zitten te springen.

**Durft u dat risico te nemen?**

Terwijl de meest **natuurlijke oplossing** voorhanden ligt, namelijk de nieuwe wijk direct aansluiten op de Broeksingel, zoals ook oorspronkelijk was bedacht, het liefst met **een rotonde** (dat is ook bewezen **veiliger voor fietsers**). Deze oplossing werkt dan ook beter voor de gehele wijk en ontlast daarmee ook de zuidelijke toegangsweg aan de Dorpstraat. Hierdoor wordt het inkomend schoolverkeer op dat tijdstip minder gehinderd door uitgaand woonwerk verkeer.

### Fietspad in de wijk

Eén van de uitgangspunten genoemd in het voorstel raadsbesluit is de aanleg van een **veilig** fietspad. Dat fietspad loopt in deze tekening midden door een 30 km. woonwijk met haakse bochten, het kruisen van wegen en uit/inritten van aanliggende woningen.



Leuk bedacht zo'n 'veilig' fietspad dwars door de woonwijk, die door de 30 km toch al redelijk veilig genoemd mag worden of is een 30 km. zone nog niet veilig genoeg? Hoever moet je gaan? - Zie ook de recente publicaties hierover in de pers.

En voor wie eigenlijk? Voor de leerlingen van de nieuwe school? Voor de tennissers? Voor de voetballers? Voor de toeschouwers? Voor de toeristische fietsers (toeristenroute)?

Is dit nou zo'n voorbeeld van goedbedoelde overkill? Een stedenbouwkundige hype?

Mede op basis van onze vroegere rapportages over verkeersveiligheid in Driel, rijst de vraag wat zou de **werkelijke natuurlijke route** zijn voor een nieuw aan te leggen fietspad? Drielenaren gaan niet omrijden. Deze blijven de gebruikelijke (kortste) route volgen zoals ze dat al jaren doen, namelijk via de Dorpsstraat en dat is ook logisch, ook al is de Dorpsstraat geen ideale weg met een smal voetpad, rijbaan met fietsstroken en

meerdere parkeerhavens en uitritten.

**Toch blijft de conclusie de natuurlijke route is gewoon de Dorpsstraat, rechttoe rechtaan.** ( De wiskunde bewijst het ons. De kortste afstand tussen 2 punten is een rechte lijn) en dat geldt ook voor het menselijk gedrag.

Maar hoe kan je aan de Dorpsstraat een fiets/voetpad maken, want er is toch veel te weinig ruimte?

**Ja, maar die ruimte is er nu wel!!**

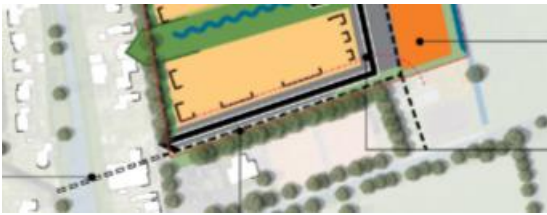
Wat zou het prachtig zijn als langs de Dorpsstraat aan de oostzijde van de bomenrij een breed fiets- en voetpad wordt gerealiseerd en dat kan nu ook makkelijk.

De tekenaar heeft daar al een brede groenstrook ingetekend en met het vervallen van het fietspad in de wijk blijft er ook nog ruimte over voor een brede groenstrook. Alles op de tekening schuift gewoon een beetje op.

Daar zitten we allemaal al jaren op te wachten! **Een veilige en directe fiets/wandelroute langs de Dorpsstraat** richting tennisvelden, voetbalvelden en de nieuwe school en als we dan met een beetje fantasie dit fietspad ook nog achterlangs doortrekken vanaf de school, hoekje om bij Baltussen en aansluiten op de Honingveldsestraat, dan is het plaatje helemaal rond.

Daar doe je niet alleen de Drielenaren maar ook alle andere fietsers en wandelaars een groot plezier mee en op z'n minst ook het gemotoriseerd verkeer en de aanwonenden van de Dorpsstraat die dan ook weer iets verder van de nieuwe bebouwing af komen te zitten.

Driel is dan ook weer een stukje veiliger gemaakt. Meerdere vliegen in klap voor hetzelfde geld of minder. Tip: de Provincie geeft subsidie op de aanleg en verbetering van fietspaden.



Op dezelfde pagina 12 van de visiekaart is ook een potentiële voet-/fiets doorsteek met een brug naar de Breekenhof ingetekend.

Bij de plannen van de Breekenhof is toen ook zo'n doorsteek ingetekend, maar die doorsteek is niet doorgegaan in verband met de creëren van een onoverzichtelijke, onveilige situatie door het verrassings

effect van plotseling en onvoorzichtig oversteken van de Dorpstraat. (dit is mede n.a.v. een dodelijk ongeluk met één van de voetballertjes wat nog steeds in het geheugen staat gegrift).

**Ik vraag dringend hiervoor uw aandacht!**

### **Het groen in de nieuwe wijk.**

Als we naar de Breekenhof kijken dan zien we weinig tot geen groen in de straten, terwijl daar toen wel om is gevraagd. Iedere m2 is geld en dat geldt nog steeds voor iedere project ontwikkelaar.

In Driel Zuidoost zie ik wel veel groene zones (wadi's), wat in de woonwijken en de parkeerhavens.

Een wijk waar **klimaatadaptie, biodiversiteit, spelen en ontmoeten samenkomt** staat zo mooi als laatste regel in deze visie.

Wie garandeert ons dat het groen en deze voornemens zo blijven als men eenmaal aan het bouwen is?

Ik vraag de aanwezigen voor aandacht om de **groenvoorziening en goede voornemens voor nu en later goed in de plannen te borgen.**

### **Tot slot:**

Het SGO (Stichting Gehandicapten Platform) heeft een goede relatie met de wethouder en is ook aangewezen als gesprekspartner bij deze projecten.

Helaas ook deze keer is de SGO in geen enkel opzicht vooraf betrokken bij de ontwikkeling van het Plan Driel Zuidoost, precies zoals dat ook bij de Virehof is gebeurd.

Op 11 januari jl. is met de wethouder afgesproken dat de projectleider van dit project vorige maand met vertegenwoordigers van het SGO in gesprek zou gaan. Ook dit is niet gebeurd

Het SGO wil daarom alsnog direct betrokken worden bij de totstandkoming en uitwerking van de plannen van Driel Zuidoost in al zijn facetten voordat deze plannen binnen de gemeente verder worden geleid cq. aangenomen.

Uitstel hoeft niet te betekenen afstel, maar beter nu in één keer goed en daarvoor iets meer tijd nemen, dan achteraf alles weer aan moeten passen.

Zijn er nog vragen? Stel ze gerust.

Ik dank u voor uw aandacht.

Een korte kennismaking voor de mensen die mij (nog) niet kennen: Ik ben Andreas Ladestein 78 jaar jong en vitaal en ben sinds 48 jaar woonachtig in Driel en in mijn laatste baan 25,5 jr. gewerkt voor de Koninklijke Heidemij/Arcadis. In deze 48 jaren Driel zet ik mij in op verschillende onderwerpen voor ons dorp, zoals een aantal relevante:

- Contactpersoon en bestuurslid Stichting Gehandicapten Platform Overbetuwe (SGO)
- Werkgroep Zorg in Driel – Dagopvang - Senioren woningen - Zorgcoöperatie Driel
- Werkgroep Wonen, Economie en Voorzieningen (WEV)
- Verkeersbrigadier BS. de Meeuwenberg
- Inspraak nieuwbouwwijk De Breekenhof
- Secretaris Dorpsraad Driel

- Commissie straatnaamgeving
- Werkgroep Verkeersveiligheid Driel ( 3 rapporten gemaakt tezamen met Willem Diemont )